ИЗДАНИЕ ДЛЯ ПЕДАГОГОВ ЧЕЛЯБИНСКОЙ ОБЛАСТИ

Вектор ОБРАЗОВАНИЯ

№ 7–8 (60–61)
июль–август 2010

УПРАВЛЕНИЕ • ФИНАНСЫ • ПЕДАГОГИКА • КУЛЬТУРА

ТАЛАНТЫ

Блеснули интеллектом

Юные российские математики подтвердили звание лучших

Мария ЕФИМОВА

Сборная команда школьников из России привезла золотые и серебряные медали с Международной математической олимпиады. 51-й чемпионат мира по математике среди школьников средних и старших классов прошел со 2 по 14 июля в Астане. Россию представляли шесть школьников из Москвы, Санкт-Петербурга, Белгородской и Саратовской областей. Ребята завоевали четыре золотых и две серебряных медали, в очередной раз доказав высокий уровень своей подготовки и продемонстрировав конкурентоспособность российской математической школы на международной арене.

Каждую страну — а сегодня в олимпиаде участвуют более 100 стран с пяти континентов — представляет команда, состоящая не более чем из шести участников, руководителя и научного руководителя.

Конкурсанты должны быть не старше 20 лет и учиться в вузе. Им предлагается решить 6 задач (по три задачи в день, в течение двух дней подряд). Задачи выбираются из разных областей школьной математики, главным образом из геометрии, теории чисел, алгебры и комбинаторики. Они не требуют знаний высшей математики и часто имеют красивое и короткое решение. Например, шестая задача за 2007 год почти в один ход решалась комбинаторной теоремой о нулях.

Фото пресс-службы правительства РФ: government.ru

30 июня премьер-министр Владимир Путин провел рабочую встречу с министром образования и науки Андреем Фурсенко. Приоритетным предметом обсуждения стала подготовка к новому учебному году.

→2

В ЦЕНТРЕ ВНИМАНИЯ

Исаак КАЛИНА, замминистра образования и науки РФ:

В ОБЩЕМ ОБРАЗОВАНИИ НЕОБХОДИМЫ БОЛЕЕ ЧЕТКИЕ СХЕМЫ УПРАВЛЕНИЯ

Национальная образовательная инициатива «Наша новая школа» становится системой координат для любых федеральных, региональных и муниципальных проектов в сфере общего образования. О базовых принципах и показателях эффективности ее реализации заместитель министра образования и науки Российской Федерации Исаак КАЛИНА рассказал Борису СТАРЦЕВУ, ведущему редактору журнала «Вестник образования».

— Исаак Иосифович, недавно было принято решение об объединении Министерства образования и науки Российской Федерации и двух агентств — Федерального агентства по образованию и Федерального агентства по науке и инновациям. В чем причина? Ведь изначально предполагалось, что министерство будет разрабатывать стратегию развития отрасли, а агентства — управлять подведомственными учреждениями.

— В объединении министерства и двух агентств нет каких-либо «потусторонних» причин.

В 2004 году было принято решение о создании министерства и агентств с очень четким разделением задач. Агентства взяли на себя тяжелейшую, на мой взгляд, задачу оперативного управления подведомственными учреждениями, решения вопросов функционирования, обеспечения деятельности системы образования и науки, освободив от этой работы министерство. Мы же в свою очередь получили возможность вместе с коллективами образовательных и научных учреждений разрабатывать государственную политику в сфере образования и науки, осуществлять подготовку проектов модернизации и общее управление, т. е. создавать условия для выявления лидеров и появления новых механизмов.

Сегодня в обществе и на всех уровнях государственной власти есть четкое понимание того, какие механизмы в системе образования являются эффективными, а какие свою эффективность не доказали. Таким образом, появилась возможность упростить схему управления и реализации механизмов, выработанных за предыдущие годы. Если в 2006–2010 годах нас, управленцев, могли ценить за появление «правильных» учреждений, то в 2011–2015 годах основой оценки эффективности нашей работы будет отсутствие «неправильных» учреждений. Такой подход требует иных, более «коротких» и четких схем управления. Поэтому сегодня министерство объединяется с агентствами, создается большее число департаментов, которые будут нести прямую ответственность и за лидеров, и за отстающих — за все учреждения по своему направлению.

— Что означают определения «правильный» и «неправильный» применительно к образовательным учреждениям? Может быть, лучше употреблять термины «хороший» и «плохой»? И кто в данном случае определяет, что правильно и неправильно, что хорошо и плохо?

— Термины «хороший» и «плохой» более «окрашенные» и в данном случае не совсем уместны.

→2

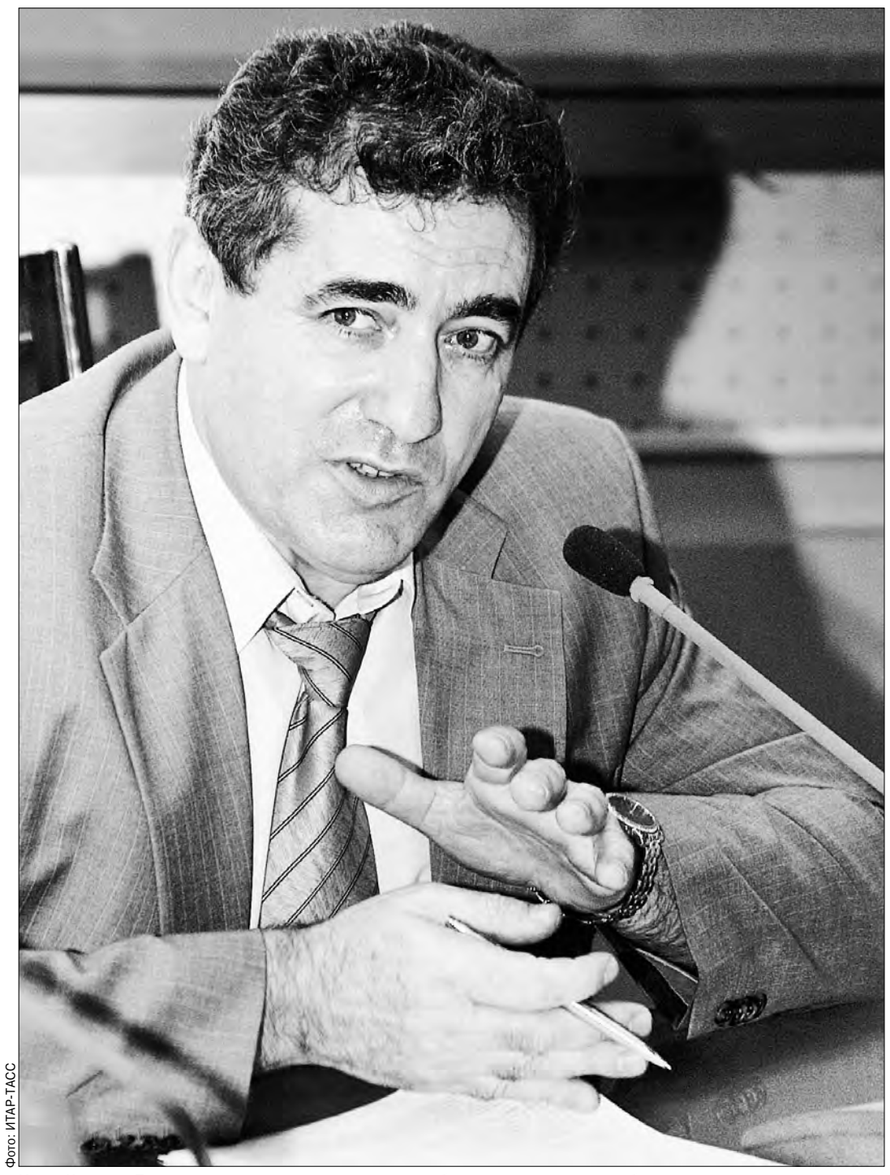


Фото: ИТАР-ТАСС

Исаак Калина: «Правильное» учреждение — то, которое обеспечивает гражданам образование должного качества»

«Ученический класс не выключишь, как станок», — начальник управления образования Миасса Михаил Энгельман об ответственности, ЕГЭ и школе для всех
→9

Делай, что должен, и будь что будет — директора школ готовятся к новому учебному году
→2

Министр образования и науки Челябинской области Александр Кузнецов рассказал о том, какие задачи стоят перед региональной образовательной системой
→3

Как стандарты второго поколения будут внедряться в Челябинской области
→4

Идея, которая объединяет: победители всероссийского конкурса «Учитель года» провели лето за работой
→9

На самом ли деле выпускникам педагогических вузов трудно устроиться на работу в школу?
→12

ДОШКОЛЬНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ

ПОРОВНУ

Лучшими среди детских садов малых городов Челябинской области оказались садики ЗАТО

На занятиях с воспитателем Натальей Шамгуновой (Центр развития ребенка № 13 Трехгорного) дети чувствуют себя творцами мира

Софья ВОРОНЕЦКАЯ

Конкурс проводился по номинациям «Крупные города», «Малые города» и «Сельские территории», а тематикой его явилась методика развития речи. Первое место в номинации «Малые города» поделили между собой детский сад № 15 Снежинска и Центр развития ребенка № 13 Трехгорного.

«Мы участвуем в конкурсе второй раз, и нам очень приятно, что мы — комбинированный детский сад второй категории — смогли тягаться с центрами развития ребенка, — рассказывает заведующая снежинского садика-победителя Татьяна МЕЛЬНИКОВА. — Чувствуется удовлетворение от своей работы, от работы коллектива.

→2

КАДРЫ

Динамика педагогических вакансий по Челябинской области

(количество ставок)

Подробнее о том, как обстоит ситуация с кадрами в образовании, читайте на с. 12.

ГОД УЧИТЕЛЯ

Не время для проблем

Магнитогорцев подводят москвичи

Дарья ПРИТЕТА

Подготовка к проведению российского конкурса «Учитель года» в Магнитогорске близится к завершению. Заканчивается подготовка внешнего вида и технического состояния школы № 5 и Дворца творчества детей, на базе которого пройдет один из этапов конкурса. Большую помощь в этой подготовке оказывает и Магнитогорский металлургический комбинат и Министерство образования Челябинской области.

«Подводит только Москва, — жалуется директор школы № 5 Наталья ДЕДОВА. — До сих пор еще не определен оператор конкурса, и это рождает некоторые проблемы, которые хотелось бы уже разрешить. Да и установочный семинар пройдет в Москве только 18–22 августа, что не очень удобно. В прошлом году он был в июле, у организаторов было больше времени подготовиться, внести какие-то изменения».

При этом каждый понимает, что масштаб праздника велик для такого не самого крупного российского города, как Магнитогорск, а сроки — серьезные. Однако в управлении образования города уверяют, что подготовка идет по планам и по срокам они уложатся: подготовятся к приему гостей не хуже, чем москвичи.

«Уверена: мы проведем конкурс на высоком уровне, — считает Наталья Дедова. — Сейчас просто нет времени для больших проблем. Все трудности, что появляются, решаются оперативно и компетентно».

БЛИЦ-ОПРОС

Работать без оглядки

В Год учителя директора школ не ждут позитивных перемен

Надежда СУХОВА

Август для педагога — особое время, когда накопленная за год усталость сходит на нет, а отдых на природе возвращает силы. И он уже начинает ощущать легкую тоску по работе, по детям. Волнуется: какими будут новые ученики. Загадывает: как сильно подросли старые.

А для директора школы август — ответственный месяц. Начинается приемка зданий, и руководитель с утра до вечера на работе. Новый учебный год, закрывающий Год учителя, несет множество перемен, и нам стало интересно, чего ждут от этих перемен руководители школ:

1. Какое настроение перед началом учебного года?

2. Есть ли в Год учителя какие-то послабления от надзорных органов в плане приемки учебного заведения?

3. Как относитесь к ФЗ № 83 и чего от него ждете?

Анатолий ПАСЕЧНЫЙ, директор школы № 40 (Челябинск):

1. Настроение оптимистичное. Новый учебный год ждем и готовимся к нему по плану.

2. Трудно сказать, нужны ли эти послабления вообще. Взять, к примеру, противопожарную безопасность. Все требования пожнадзора остались такими же жесткими, как и в предыдущие годы, и это оправдано и в Год учителя, и в любой другой год, иначе мы рискуем жизнями детей. Поэтому послабления ничего не дадут, кроме тревоги: а вдруг?

3. Мы еще только приступили к изучению этого документа. Там много страниц, и надо досконально изучить все стороны данного вопроса, поэтому я не готов ответить, чего я жду от Федерального закона № 83. Мне для этого надо оценить все его плюсы и минусы, пообщаться с учреждениями, которые решились перейти на автономию, вынести обсуждение этого вопроса на свой педколлектив. Дело в том, что специфика нашей школы не позволяет однозначно ответить, какой статус учреждения для нас приемлем: у нас, кроме обычных детей, учатся и спортсмены, дети из школы олимпийского резерва.

Ольга ТЕЛЕЖЕНКО, директор Касаргинской средней школы (Сосновский район):

1. Настроение хорошее, потому что мы, во-первых, довольны результатами ЕГЭ. В среднем на каждого ребенка пришлось по три экзамена, что дало им возможность поступить в вузы и среднеспециальные учебные заведения. Во-вторых, мы сами сажали в поле овощи, пололи их, поливали. Детям это очень нравится, они так радуются, что смогли уберечь урожай от засухи! Все взошло, и теперь пойдет в нашу школьную столовую, что значительно удешевит школьное питание. В-третьих, мы с детьми разбили цветник, ухаживали за ним все лето и теперь хотим принять участие в международном конкурсе «Оазис». Ну и, в-четвертых, у нас 29 учителей и четыре директора в этом году отдохнули в Сочи по путевкам от профсоюза. При этом 30 % стоимости оплатил глава района, что для учительского бюджета существенно.

2. В этом году наоборот требования того же пожнадзора ужесточились из-за массовых пожаров. Да и не хочется послаблений, хочется, чтобы были единые нормы, которые бы не менялись каждый год. Ведь мы все — законопослушные люди, мы готовы соблюдать букву закона, если в нем будет стабильность.

3. Я считаю, что для сельских школ автономия не подходит. Она хороша для школ в крупных городах, а на селе ситуация плачевная. Мы потому и овощи сами выращиваем, и стараемся как-то организовать досуг детей на шефские деньги, потому что родители не в состоянии сделать этого. Поэтому пока я уверена: новая бюджетная форма — наиболее приемлемая для села.

Отец АЛЕКСЕЙ, директор православной гимназии (Челябинск):

1. Настроение хорошее, позитивное. Новый учебный год — это всегда новые достижения, новые ученики, что прибавляет оптимизма. Да и мы устали уже отдыхать, хочется скорее приступить к работе.

2. Послаблений нет, требования только ужесточаются. Наверное, так и должно быть, потому что обучение — процесс сложный, ответственный. И с людей, которые эту ответственность несут, всегда спрос большой. Но если выполнять все требования, то и самим легче работать, поэтому на послабления я не надеюсь. Надо просто стараться работать так, чтобы выполнять все требования.

3. Мы — частная школа, этот закон нас не коснулся в той мере, в какой коснулся государственных учебных заведений, поэтому я затрудняюсь ответить на вопрос. Однако проблема государственного финансирования для частных школ все-таки актуальная. В частности, мы ориентированы не столько на богатые семьи, сколько на православные. Среди наших учеников есть дети из обеспеченных семей, но есть и из бедных, из многодетных. Даже если оба родителя работают, все равно троих-четверых детей в наше время трудно растить. Поэтому мы стараемся поддерживать всех учеников, и хотелось, чтобы государство поддерживало нас в этом начинании финансово.

Илья ГЕРШТЕЙН, директор гимназии № 26 (Миасс):

1. Настроение боевое, хотя Год учителя не оправдал надежд. Все мы читаем российскую прессу, русскую литературу. Все чаяния народа, что царь-батюшка о нас позаботится или что реформы приведут к улучшению благосостояния, — не сбывались. Все российские реформы остались незаконченными, они плавно переходили одна в другую. Взять хотя бы реформу системы образования. Начиная с 1984 года не было ни одного пункта, который бы был завершен. Даже на конкурсе «Учитель года» один из педагогов выступал с этим диспутом. Мы только все начинаем и ничего не заканчиваем, поэтому ждать чего-то особенного не приходится.

2. Само понятие «подготовка школы к учебному году» — весьма условно. Она должна осуществляться круглый год. У нас уже пять лет идет перманентный ремонт, потому что мы хотим создать комфортную образовательную среду. А это не только кабинеты и рекреации, но и всякие мелочи важны, например, туалеты. Если мы говорим о формировании творческой, духовной личности, мы не должны забывать о среде, в которой эта личность формируется.

3. Давайте спросим себя: кому выгодна автономия — ребенку или чиновнику? Чиновнику, безусловно, выгодна, а ребенку — нет, потому что директору тогда придется от учебного процесса отойти и заниматься только добыванием денег на нужды школы. И пресс вышестоящих органов может идти до тех пор, пока мы не ущемим интересы того, ради кого все образование и существует, — ребенка. А его интересы будут ущемлены, когда мы главный образовательный и воспитательный план отодвигаем назад и на его место выдвигаем поиск средств для существования школы, в том числе и для ее ремонта.

В ЦЕНТРЕ ВНИМАНИЯ

Исаак КАЛИНА, замминистра образования и науки РФ:

В ОБЩЕМ ОБРАЗОВАНИИ НЕОБХОДИМЫ БОЛЕЕ ЧЕТКИЕ СХЕМЫ УПРАВЛЕНИЯ

«Правильное» учреждение — то, которое обеспечивает гражданам образование должного качества, «неправильное» — то, которое не обеспечивает. «Правильность» и «неправильность» определяет общество, а не чиновники или теоретики, а общественное мнение несложно выявить в рамках социологических опросов.

Факторов, влияющих на мнение общественности о работе системы образования, довольно много. Это не только результаты работы конкретных учителей на уроках или в рамках внеурочной деятельности, это и результаты работы образовательных управленцев всех уровней, это и эффективность взаимодействия представителей системы образования с общественностью. Важнейший показатель эффективности работы региональных органов надзора и контроля в сфере образования — снижение или увеличение количества жалоб на работу системы образования, которые из субъекта Федерации доходят до федерального уровня. Если жалоб много, это означает, что в субъекте Федерации население не знает о наличии регионального органа надзора и контроля, в который можно обратиться в случае ущемления своих прав, и он наведет порядок.

— В системе высшего образования сегодня сформирована четкая система координат: есть два университета национального значения — МГУ и СПбГУ, сформированы федеральные университеты, завершился отбор национальных исследовательских университетов. Будет ли задана аналогичная система координат в общем образовании?

— Она уже задана — это национальная образовательная инициатива «Наша новая школа». Ее не нужно рассматривать как некий проект или целевую программу, это техническое задание на разработку любого действия на любом уровне в системе общего образования. Под «Нашу новую школу» мы «затачиваем» и Федеральную целевую программу развития образования на 2011–2015 годы, и те направления, которые сохраняются в приоритетном национальном проекте «Образование». Точно так же «Наша новая школа» должна стать системой координат для любых региональных и муниципальных проектов.

И теперь, когда координаты заданы, а механизмы выработаны, нужны четкие регламенты реализации поставленных задач. Необходимо менять психологию учителя и психологию управленца. Это самое трудное, потому что это нельзя купить. А все остальное — вопросы материального характера, которые в последние годы решаются более успешно, чем раньше.

— Третье направление инициативы «Наша новая школа» посвящено развитию учительского потенциала. При этом в некоторых педагогических вузах в прошлом году был недобор, туда идут слабые абитуриенты, и многие из них не собираются работать по специальности. Не ставит ли это под угрозу достижение всех целей, заявленных в президентской инициативе?

— Не нужно надеяться, что мы найдем 1,5 миллиона гениальных, талантливых учителей, которые будут как-то уникально учить и воспитывать. Среди учителей есть лидеры, те, кого называют героями, гениями, но 1,5 миллиона гениев не приходят не только в школу, но даже и в науку. Поэтому наша задача — уравнять шансы учителей, приходящих работать в школу, за счет технологий, которые в некотором смысле являются защитой не только для педагога, но и для ребенка, судьба которого не должна зависеть от того, повезло ему с учителем или нет. Мы не можем надеяться на везение, и у нас есть обязанность вооружить каждого учителя «снаряжением», необходимым для эффективной работы.

— Вы имеете в виду материально-техническое обеспечение учебного процесса, компьютеры, интерактивные доски, современные методики?

— Конечно, и это, но не только. Очень важная часть учительского «снаряжения», которую, к сожалению, мы растеряли за последние годы, — это организация коллективной деятельности педагогов. Сегодня налицо разобщенность учителей в школе. Раньше учителя активно взаимодействовали между собой, понимали, как работают их коллеги, и сегодня для этого понимания недостаточно традиционных педсоветов.

Поэтому завучи должны выполнять свою главную функцию — организацию взаимодействия между педагогами для получения интегративного результата. Коллеги иногда приводят фразу, сказанную кем-то из «великих»: «Качество системы образования не может быть выше качества работающих в ней учителей». По-моему, эта мысль по меньшей мере неточна — возможно, причина в ее многократном переводе с языка на язык и появлении неадекватного значения. Любой, кто изучал теорию систем, знает, что у системы есть интегративные свойства, которых нет у отдельных ее элементов. Но эти свойства появляются только тогда, когда между элементами системы налажено взаимодействие.

Другая составляющая «снаряжения» — это грамотное управление. Конечно, учитель должен иметь право на свободу, но при этом у него не должно быть обязанности все время придумывать, как нужно действовать. Когда я общаюсь с учителями, многие жалуются на безумное количество заданий, которые им приходится запоминать и выполнять. Они оказываются в ситуации Золушки, а управленцы — в роли мачехи: давая учителю множество поручений, они не разрабатывают регламенты действий по их выполнению. Между тем, при наличии регламентов как в той сказке, так и в реальной школьной жизни наверняка стало бы понятно, что такое количество поручений невыполнимо и что их нужно отменять (если, конечно, в дело не вмешается добрая фея).

Четкая регламентация деятельности на всех уровнях — это еще одна защита педагога, но ни в коем случае не ограничение его свободы. Тот учитель, которому нужна свобода, будет действовать свободно и в рамках имеющегося регламента. Но подавляющее большинство учителей и директоров школ нуждаются в четком регламенте, выводящем на конечный результат.

— А каким «снаряжением» должна обладать региональная, муниципальная система образования, чтобы результаты работы не зависели от «гениальности» губернатора, регионального министра образования или главы муниципалитета? Ведь темпы развития регионов разнятся настолько, что те же экономические механизмы, которые для одних стали обычным делом, в других вообще не используются, да и зарплаты учителей различаются в разы.

— В основе региональных систем общего образования должны лежать некие базовые механизмы, базовые институты, без которых реализация любых проектов, да и вообще развитие в целом становятся невозможными.

Во-первых, это система нормативно-подушевого финансирования как гарантия обществу, что получателями денег, выделяемых государством на образование, являются дети, а не школьные здания. Во-вторых, это новая система оплаты труда как гарантия членам педагогического коллектива, что зарплату они получают за результат. В-третьих, это независимая аттестация учащихся как защита их самих, а также учителей от чьего-либо произвола.

Сегодня наша задача — не выполнять бессмысленных действий. Если действий много, а результатов мало, причина в том, что действия не упорядочены. Понятно, что регламенты действий в каждом субъекте Федерации должны иметь свою специфику. Взяв за основу работы национальную образовательную инициативу «Наша новая школа», мы должны понимать, что творчество при этом не возбраняется, а напротив — приветствуется, но лишь тогда, когда все обязательные действия выполнены, а базовые механизмы запущены.

В России не должно остаться ни одной школы, где не обеспечены необходимые условия для получения качественного образования и не получены необходимые результаты. Только в этом случае результаты опросов общественного мнения будут свидетельствовать об эффективности работы системы образования, а значит станут основанием для дальнейшего увеличения финансирования эффективно функционирующей системы.

Материал напечатан с разрешения редакции журнала «Вестник образования». Опубликован в журнале «Вестник образования», июнь 2010 г.

ЭКЗАМЕН

Статистические данные о результатах ЕГЭ по итогам сдачи в основные сроки (2010 год)

Наименование предмета	2010		% от общего количества участников		Средний тестовый балл	Минимальное количество баллов	% получивших балл ниже минимального количества баллов		Количество 100-балльников		60–80 баллов (%)	81–100 баллов (%)
	Россия	Челябинская область	Россия	Челябинская область	Челябинская область		Россия	Челябинская область	Россия	Челябинская область	Челябинская область	Челябинская область
Русский язык	854 613	18 344	105,7	98,11	59,21	36	2,16	1,37	1 393	35	43,36	3,46
Математика	818 198	17 885	101,2	95,66	45,06	21	2,86	2,10	160	13	12,86	1,89
Обществознание	420 658	8 159	52,0	43,64	59,62	39	4,22	1,76	31	0	43,18	0,45
Физика	194 153	3 944	24,0	21,1	55,76	34	6,69	2,45	114	1	30,91	1,95
История	163 284	2 565	20,2	13,72	51,70	31	9,22	6,05	212	3	26,35	1,67
Биология	154 393	2 498	19,1	13,36	57,89	36	6,22	4,14	131	0	35,87	4,64
Химия	76 962	1 305	9,5	7,0	59,02	33	6,69	4,67	266	13	38,79	8,58
Английский	70 030	101	8,7	0,54	65,90	20	5,53	1,47	2	0	37,03	25,15
Информатика и ИКТ	59 787	1 421	7,4	7,6	69,58	41	8,76	2,02	88	9	48,14	19,85
Литература	47 101	885	5,82	4,73	54,76	29	5,28	4,32	418	1	33,67	3,28
География	20 439	162	2,5	0,87	59,38	35	7,64	2,86	17	0	46,91	1,85
Немецкий язык	3 863	74	0,5	0,40	46,05	20	11,52	4,00	0	0	18,92	5,40
Французский язык	1 769	37	0,2	0,20	68,32	20	0,45	0,00	0	0	54,05	18,91
Испанский язык	207	–	0,0	–	–	20	1,45	–	2	–	–	–

ДОШКОЛЬНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ

Поровну

Лучшими среди детских садов малых городов Челябинской области оказались садики ЗАТО

Похоже, у нас начинают складываться сильные победные традиции: в 2008 году на областном конкурсе «Воспитатель года» наш педагог Ольга Карамышева заняла второе место. А теперь у всего садика, всего коллектива — первое».

Их соседи по первому месту новички в данном конкурсе.

«С 2002 года участвуем в инновационной программе «Из детства — в отрочество», где хорошо прописан раздел развития речи, — поясняет заведующая детским садом № 15 Трехгорного Ольга КОПТЕЛОВА. — Один из ее авторов — Татьяна Ивановна Гризик — приезжала к нам в город, где совместно с автором математического раздела обучала нас работе с этой программой. С тех пор мы работаем по ней и достигли неплохих результатов, поэтому и решили участвовать в конкурсе. Очень удивились, когда узнали, что вышли в тройку финалистов в нашей категории. А когда нам сказали, что мы заняли первое место, то радости не было предела. Город у нас маленький, и потому победа на уровне области приятна. Я чувствую гордость за свой коллектив. Он у нас творческий, стабильный, многие педагоги работают с 1982 года, когда наш садик был реконструирован. Поэтому мы живем, как дружная семья, поддерживаем друг друга».

Главным вопросом, который волнует победителей, является призовой фонд. Будут ли обещанные за первое место сто тысяч рублей поделены между ними или все-таки организаторы в Год учителя расщедрятся и наградят каждого этой суммой?

В Министерстве образования Челябинской области нам сообщили, что по правилам конкурса призовая сумма должна быть поделена в равных долях между победителями, если таковых по решению жюри будет двое в одной номинации. Поэтому можно сказать, что садикам из ЗАТО не очень-то повезло, ведь на полученные деньги они планировали премировать сотрудников, которые отличились в работе, и приобрести крупное игровое оборудование. «Наша давняя мечта — приобрести аппарат для приготовления кислородных коктейлей, чтобы наши детки росли здоровыми», — признается Татьяна Мельникова. Наверное, именно поэтому поводов для радости чуть больше у победителей других номинаций — челябинского детского сада № 308 и детского сада «Ягодка» поселка Ташказган Агаповского района — они точно получат всю призовую сумму целиком.

ПРИМЕЧАНИЕ

Вымогательство денег недопустимо

Об этом заявил глава правительства на встрече с министром образования

Мария ЕФИМОВА

Министр рассказал, что наряду с традиционными задачами — ремонтами, покупкой нового оборудования — в регионах ведется подготовка к августовским педсоветам. Одной из основных тем обсуждения совещаний перед началом нового учебного года станут вопросы финансирования школьного образования при условии обеспеченности бесплатного образования.

Андрей Фурсенко отметил, что в свете принятия нового, 83-го федерального закона в Минобрнауки подготовлены необходимые методические материалы. Главное, подчеркнул глава ведомства, «четко разъяснить во всех регионах, каждой школе безусловное сохранение требований о бесплатности образования, то есть безусловное следование конституционным нормам».

Нет документальных подтверждений того, что эти деньги просто вымогались. Но мы установили, что это были добровольно-принудительные взносы

В этой связи Владимир Путин напомнил Андрею Фурсенко о своей недавней поездке в Новокузнецк: «...я встречался с вдовами погибших шахтеров и горноспасателей. В ходе беседы одна из женщин проинформировала о том, что руководство горнотехнического колледжа в Кемеровской области фактически вымогает деньги у членов семей учащихся». Министр доложил, что в этом учебном заведении была проведена проверка, выявлены нарушения, вскрылись факты о давлении на родителей, детей по оказанию так называемой «спонсорской» помощи. «Нет документальных подтверждений того, что эти деньги просто вымогались. Но наши контакты с представителями и органов образования Кемеровской области, и родителями говорят о том, что это были так называемые добровольно-принудительные спонсорские взносы», — пояснил глава Минобрнауки и добавил, что принято решение об освобождении от должности директора колледжа.

Владимир Путин заметил, что необходимо, чтобы этот конкретный случай и решения по нему были сигналом всей системе: «Мы не можем компрометировать саму по себе идею обязательного бесплатного образования, изложенную в Конституции. Спонсорство, добровольная поддержка и искусства, и науки, и образования возможны, и мы всячески будем поддерживать этот процесс. Вымогательство денег у учащихся, у их родителей абсолютно недопустимо. Это компрометирует всю политику государства, всю идею бесплатного образования».

Премьер пояснил, что спонсорскую помощь в этих случаях должны оказывать юридические и физические лица, которые напрямую не связаны с процессом образования — главным образом это благотворители. «Можно себе представить, что кто-то из людей, связанных непосредственно с учебным заведением, может помочь, но исключительно на добровольной основе», — добавил глава правительства и еще раз подчеркнул: «Добровольно-принудительно» — означает вымогательство».

ВЛАСТЬ И ШКОЛА

Александр КУЗНЕЦОВ,
министр образования и науки Челябинской области:

НАША ШКОЛА — РАДИ УЧИТЕЛЕЙ И УЧЕНИКОВ

Образование области на пороге перемен. Новый федеральный закон о правовом статусе учреждений, новые стандарты, новая система оплаты труда. Все это предстоит реализовывать руководителям трех тысяч образовательных учреждений Южного Урала. Насколько они готовы к поставленным задачам, мы выясняли в беседе с министром образования и науки Челябинской области Александром КУЗНЕЦОВЫМ.

— Я знаю, что вы сейчас ездите по области. Какие проблемы стоят наиболее остро в муниципальных системах образования, кроме, разумеется, смены статуса учреждений?

— Смена статуса, а точнее, организационно-правовой формы — это вопрос, скорее, стратегический, а сейчас на первом плане стоят тактические задачи, которые всегда и приходится решать в августе. Это завершение летней оздоровительной кампании и подготовка к новому учебному году.

Одна из актуальных проблем — необходимость реконструкции основных фондов образовательных учреждений, особенно муниципальных. Большинство детских садов и школ не только не отвечают требованиям надзорных органов, но и элементарным функциональным и эстетическим требованиям, много ограниченно работоспособных и даже ветхоаварийных зданий. У муниципалитетов средств на модернизацию этих фондов, понятно, нет. Поэтому здесь потребуется помощь областного бюджета.

Если же говорить о стратегических планах, то проблем хватает, и не только касающихся 83-го федерального закона.

— Каких, например?

— Например, переход на отраслевую систему оплаты труда, новые федеральные государственные стандарты общего и профессионального образования, оптимизация образовательной сети.

— Что нужно понимать под оптимизацией?

— Во-первых, в области попрежнему существует очередь в детские сады. По прогнозам социологов, демографический рост достигнет своего пика в 2015 году. До этого времени мы будем увеличивать количество мест, используя возможности не только муниципальной сети, открывая дошкольные отделения в школах, но и сети профучреждений. Особое внимание нужно обратить и на негосударственный сектор, у частных детских садов есть потенциал.

Что касается общего образования, то в первую очередь оптимизации требует сеть малокомплектных школ. Содержание малокомплектных сельских школ — это неэффективное использование бюджетных средств, поэтому на их базе можно и нужно создавать многопрофильные социальные комплексы, которые бы включали в себя и непосредственно школу, и сад, и клуб, и библиотеку и т. д. Кстати, статус малокомплектной школы требует пересмотра, потому что не очень понятно, как финансировать школы с численностью детей от 150 до 250 человек. У этой категории школ очень низкий норматив, не позволяющий школе нормально функционировать.

— В ближайшем будущем система начального профобразования тоже будет реорганизована?

— Да, на это нас нацеливает проект нового федерального закона «Об образовании». Очевидно, что тратить огромные деньги на обучение низкоквалифицированных специалистов, никем не востребованных, невыгодно. Училища в условиях профилизации старшей школы нужно либо закрывать, либо присоединять к техникумам в качестве филиалов и структурных подразделений. Еще один вариант — училище может повысить свой статус до учреждения среднего профобразования. Кроме того, было бы логично укрупнить или частично присоединить к вузам и сеть действующих техникумов и колледжей.

— Что даст такая оптимизация профобразования?

— За счет высвобождения ресурсов мы могли бы модернизировать оборудование в автономных учреждениях профобразования и создать на их базе учебно-производственные участки по типу ресурсных центров. А это значит — организовать высокотехнологичные рабочие места, обучать детей на современном оборудовании, более успешно решая главную задачу системы профобразования — готовить высококвалифицированные кадры.

— Готовы ли руководители к переменам? Ведь далеко не все поддерживают проводимые реформы.

— Готовы по-разному. Есть такие, кто относится с пониманием, есть и руководители, кто настороженно воспринимает или даже категорически не приемлет новую информацию. Я сейчас провожу собеседование с главами районных управлений образованием и вижу, что некоторые из них не до конца вникли в суть того же, скажем, 83-го федерального закона, хотя вообще-то чиновники должны повнимательнее относиться к документам. Порой складывается ситуация, когда управленцы читают нормативные акты федерального значения и при этом плохо представляют себе, как они будут работать на территории конкретного региона, муниципалитета, а потому всяческие нововведения вызывают у них опасения. Прочитает какой-нибудь директор школы, техникума или заведующая детским садом такой вот закон и думает: «Идея вроде хорошая, но у нас ее обязательно извратят». Эта всеобщая подозрительность, конечно, немного утомляет. Я, например, далек от мысли, что президент, правительство, региональная власть жаждут сделать что-то «плохое» для садиков и школ. Другое дело, что сделать лучше — это не значит сделать лучше абсолютно для всех. Но лучше для большинства.

—Это касается и 83-го закона?

— Этот закон возлагает большую ответственность на руководителя образовательного учреждения, хотя и предоставляет ему больше прав. Если руководитель готов к этому — ну что ж, молодец. Он получает бюджетные деньги общей субсидией, сам ими распоряжается, и никто уже в текущие дела вмешиваться не будет. Есть муниципальное задание, и спросят с руководителя по итогам его исполнения.

— Это вы об автономиях?

— И не только о них, но и о бюджетных учреждениях. Я, кстати, считаю, что новый бюджетный статус — самый неудачный вариант. Казенное учреждение хорошо хотя бы тем, что это, по сути, нынешний статус образовательных учреждений. Там будет смета, субсидиарная ответственность. А в новом бюджетном учреждении сохраняется только название, смысл меняется полностью: финансирование в виде субсидий, минусы в виде возможности открывать счета только в казначействе, действие федерального закона № 94 и снятие субсидиарной ответственности учредителя за долги учреждения. Мое мнение: если не казенное учреждение, то тогда — автономия.

— Но ведь закон об автономных учреждениях был принят в далеком 2006 году, а к году 2010-му в автономное плавание пустились лишь единицы.

— Это можно объяснить тем, что не готова была соответствующая нормативно-правовая база, особенно на федеральном уровне. Как это ни странно, процессы по стране, по регионам пошли интенсивнее, чем на уровне Федерации: муниципальные, областные учреждения в большем количестве перешли в автономию, чем учреждения федерального подчинения. Из последних только четыре вуза стали автономными. Это первое. Второе. Не очень были урегулированы вопросы налогообложения, тарифообразования. Могу сказать, что сейчас в Челябинской области ни с тем, ни с другим я проблем не вижу ни для бюджетных, ни для автономных учреждений. Другое дело, что не было определенного посыла с уровня областной власти для муниципальных учреждений. Он появился лишь год назад, когда в Снежинске создали первый автономный детский сад. Сейчас процесс пошел интенсивнее. Грамотные руководители понимают, что в условиях автономии у них появляется гораздо больше свободы. Еще в 1992 году, в первой редакции закона «Об образовании», одним из принципов государственной политики в области образования была провозглашена «автономность образовательного учреждения». Это положение до сих пор не было реализовано в полной мере, и, на мой взгляд, сегодня бояться автономии просто бессмысленно.

Проблема с заработной платой стоит остро, но ожидать увеличения ФОТ на треть в нынешних экономических условиях нереально

— Автономия выгодна только для больших школ?

— Я считаю, что не только. Почему-то многие считают, что автономное учреждение обязательно должно зарабатывать деньги. Но суть смены правового статуса, будь то бюджетное учреждение или автономное, в том, что меняется характер финансирования: под определенное муниципальное задание выдается субсидия без жесткого распределения средств по статьям расходов.

— А кто дает задание, и что оно из себя представляет?

— Учредитель. Новый закон предъявляет требования не только к учреждению, но и к учредителю, который должен грамотно составить это задание. Надо не просто «обучить столько-то детей в течение года по таким-то программам», но еще сформулировать некие критерии исполнения этого задания. Условно это может быть количественная и качественная успеваемость учащихся, показатели ЕГЭ, уровень правонарушений среди учащихся, кадровый состав, наличие вакансий, уровень заработной платы — параметров, по которым можно оценивать деятельность образовательного учреждения, может быть много. Требования, которые закладываются в муниципальное задание, — это инструмент регулирования образовательной сети, поэтому параметры должны время от времени меняться, скажем, раз в несколько лет.

Финансировать сам процесс, независимо от того, как работает школа, — это неправильно и даже преступно, надо финансировать учреждение под результат. Я считаю, что плохо работающее учреждение не имеет права на жизнь, оно должно быть юридически уничтожено.

— Вот вам пример. В Ульяновске реструктуризация образовательной сети и закрытие школы привели к голодовке учителей.

— Это не означает, что стратегически муниципалитет поступал неправильно. Тут были ошибки тактического характера. Потому что претворять в жизнь политику надо, донося ее до людей, объясняя им причины и последствия.

У меня у самого был неудачный опыт в 2005 году, когда начинал реорганизацию образовательной сети в Челябинске. Мы приехали в одну из небольших школ Ленинского района (с количеством учеников чуть больше ста человек) и предложили им стать филиалом другого, более крупного образовательного учреждения, пытаясь объяснить руководителю, коллективу и родителям, что небольшая школа в условиях нормативного финансирования не выживет. При этом мы обещали сохранить педколлектив, объясняли, что в филиале и с деньгами будет попроще, и жить будет полегче. Нас, образно выражаясь, чуть помидорами не закидали.

— А как нужно было поступить? Сначала позвонить и предупредить: «Мы едем вас закрывать»?

— Надо было обратить пристальное внимание на директора. В таких случаях, как правило, руководитель играет ведущую роль, подзуживая всех: все будет плохо, из здания всех выгонят, его купят коммерсанты... Это избитая технология действия руководителя, который боится потерять свое место.

Мы ошиблись: они выжили. Но какой ценой! Не помог ни Александр Попов, который вызвался было помочь руководителю (а через год развел руками), ни Иван Иоголевич и другие учителя, которые стали там вести уроки, чтобы повысить привлекательность школы... Сегодня заработная плата здесь, в условиях нормативно-подушевого финансирования — самая низкая в городе, учителя разбежались, а тем, которые работают, недолго до пенсии, детей учится мало, школа непривлекательна. Мы оставили тогда ее как контрольный экземпляр, но поддерживать такие учреждения бессмысленно.

— К вопросу о заработной плате. В связи с переходом на НСОТ многие, и вы в том числе, заявляли, что необходимо повышать фонд оплаты труда не менее чем на 30 %.

— Я и сейчас так считаю, поэтому мы говорим о поэтапном переходе. Единоразово всю систему с 1 сентября — с осени повышается фонд оплаты труда на 10 % — мы перевести не сможем. Сейчас НСОТ начнет действовать только в крупных образовательных учреждениях с большим контингентом и большим фондом оплаты труда. Я думаю, примерно половина учреждений области смогут перейти на отраслевую систему оплаты до 31 декабря этого года, а остальные будут переходить до 1 июля 2011 года, когда планируется очередное повышение ФОТ на 6,5 %.

— Но это все равно не 30, это 16,5 %.

— Не надо забывать, что с 1 января 2009 года произошло повышение фондов оплаты труда с целью доведения до МРОТ заработной платы работников с низкими разрядами. Эти деньги тоже лежат в стимулирующей части оплаты труда, то есть фактически повышение, пусть небольшое, но произошло.

Проблема стоит остро, и ее надо решать, но я понимаю, что сейчас ожидать увеличения ФОТ на треть в нынешних экономических условиях нереально. В областном бюджете, который принимался с дефицитом, даже 10 % не были заложены, и тут можно только спасибо сказать депутатам и губернатору, которые решились на увеличение фондов в непростое посткризисное время.

— Каков средний размер заработной платы южноуральского педагога?

— У нас учителя получают около 10 тысяч рублей. В городах чуть больше, на селе чуть меньше.

— А какую сумму вы считаете достойной?

— Раньше у нас был ориентир, даже закрепленный законодательно: средняя зарплата в образовании должна соответствовать средней заработной плате в реальном секторе экономики (сейчас это положение из закона исключено). Средняя зарплата по области составляет около 16 тысяч рублей. Хотя бы столько.

Понятно, что нынешняя 10 %-я надбавка, если ее давать всем, была бы практически незаметна. Поэтому изначально моя позиция заключалась в том, чтобы эти деньги были направлены не на повышение заработной платы всем, а на повышение фондов оплаты труда. В своих беседах с начальниками управлений образования я настаиваю, чтобы эти деньги пошли в стимулирующую часть оплаты труда педагогического персонала, учителей. Кто-то не заметит повышения, но заработная плата учителей в среднем должна вырасти даже не на 10, а на 15–20 %. Потому что наша школа — пусть на меня не обижается технический персонал — ради учителей и учеников. Это первые лица в образовательном учреждении. Не будет учителя — не будет ничего.

Беседовала
Юлия Калинина

КОММЕНТАРИИ

Казенное, бюджетное или автономное

Какой статус выбрать образовательному учреждению

8 мая 2010 года принят Федеральный закон № 83-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с совершенствованием правового положения государственных (муниципальных) учреждений». Особенности нового закона прокомментировала юрисконсульт Министерства образования и науки Челябинской области Елена ЮРКОВА.

Закон вступает в силу с 1 января 2011 года. С 1 января 2011 года до 1 июля 2012 года устанавливается переходный период.

В настоящее время все государственные (муниципальные) учреждения являются бюджетными. Закон устанавливает три типа государственных, муниципальных учреждений: автономные, бюджетные и казенные.

При этом изменение типа учреждения не является его реорганизацией. В уставы учреждений до 1 декабря 2011 года должны быть внесены соответствующие изменения.

На бюджетные и казенные учреждения будет распространяться Федеральный закон от 12 января 1996 года № 7-ФЗ «О некоммерческих организациях».

Деятельность автономных учреждений регулируется Федеральным законом от 3 ноября 2006 года № 174-ФЗ «Об автономных учреждениях».

Особенности правового положения казенных учреждений устанавливаются также Бюджетным кодексом РФ.

Для всех трех типов учреждений составляется план финансово-хозяйственной деятельности и государственное (муниципальное) задание, устанавливающие требования к составу, качеству и (или) объему (содержанию), условиям, порядку и результатам оказания государственных (муниципальных) услуг.

При этом казенные учреждения будут финансироваться на основе бюджетной сметы, как ранее финансировались бюджетные учреждения, с постатейной разбивкой финансовых средств.

В свою очередь бюджетные и автономные учреждения будут финансироваться путем предоставления субсидий на реализацию государственных (муниципальных) заданий. Распределение полученных средств будет осуществляться бюджетными и автономными учреждениями самостоятельно.

Финансовое обеспечение выполнения государственного (муниципального) задания осуществляется с учетом расходов на содержание недвижимого имущества и особо ценного движимого имущества, закрепленных за бюджетным (автономным) учреждением учредителем или приобретенных бюджетным (автономным) учреждением за счет средств, выделенных ему учредителем на приобретение такого имущества, расходов на уплату налогов, в качестве объекта налогообложения по которым признается соответствующее имущество, в том числе земельные участки.

На казенные и бюджетные учреждения распространяется действие Федерального закона от 21 июля 2005 года № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд».

Имущество автономных, бюджетных и казенных учреждений закрепляется за ними на праве оперативного управления. Собственником имущества является соответственно Российская Федерация, субъект Российской Федерации, муниципальное образование.

Бюджетные и автономные учреждения без согласия учредителя не вправе распоряжаться недвижимым имуществом и особо ценным движимым имуществом, закрепленными за ним учредителем или приобретенными автономным, бюджетным учреждением за счет средств, выделенных ему учредителем на приобретение этого имущества. Остальным имуществом, в том числе недвижимым имуществом, автономные и бюджетные учреждения вправе распоряжаться самостоятельно.

Казенные учреждения не вправе распоряжаться закрепленным за ним имуществом.

Доходы автономного и бюджетного учреждения от приносящей доходы деятельности поступают в его самостоятельное распоряжение и используются им для достижения целей, ради которых оно создано.

Доходы казенного учреждения от приносящей доходы деятельности подлежат зачислению в соответствующий бюджет.

Собственник имущества автономного и бюджетного учреждения не несет ответственность по их обязательствам. Автономные и бюджетные учреждения отвечают по своим обязательствам всем закрепленным за ним имуществом, за исключением недвижимого и особо ценного движимого имущества.

Собственник имущества казенного учреждения несет субсидиарную ответственность по его обязательствам.

Автономные и бюджетные учреждения вправе с согласия собственника передавать некоммерческим организациям в качестве их учредителя или участника денежные средства (если иное не установлено условиями их предоставления) и иное имущество, за исключением особо ценного движимого имущества, закрепленного за ним собственником или приобретенного бюджетным учреждением за счет средств, выделенных ему собственником на приобретение такого имущества, а также недвижимого имущества.

Казенное учреждение не вправе выступать учредителем (участником) юридических лиц.

При изменении типа государственных (муниципальных) учреждений работники и руководители не переназначаются. Трудовые отношения продолжаются.

Автономные, бюджетные и казенные учреждения обеспечивают открытость и доступность отчета о результатах своей деятельности и об использовании закрепленного за ними государственного (муниципального) имущества путем размещения указанной информации на официальном сайте в сети Интернет.

Критерии сравнения	*Казенное учреждение (КУ)*	*Бюджетное учреждение (с расширенным объемом прав) (БУ)*	*Автономное учреждение (АУ)*
Распространяется закон	от 12.01.1996 г. № 7-ФЗ «О некоммерческих организациях»		от 03.11.2006 г. № 174-ФЗ «Об автономных учреждениях»
Финансовое обеспечение	На основе бюджетной сметы	Субсидии: — в соответствии с заданием учредителя; — не вправе отказаться от выполнения госзадания; — на содержание имущества; — на иные цели Средства бюджета: — на исполнение публичных денежных обязательств перед физическими лицами; — на осуществление мероприятий в соответствии с нормативно-правовыми актами	В виде субсидий в соответствии с заданием учредителя и на содержание имущества
Собственность Ответственность	Распоряжается имуществом с согласия собственника. Собственник **несет** субсидиарную ответственность по обязательствам КУ	Собственник **не несет** субсидиарную ответственность по обязательствам БУ и АУ. БУ и АУ отвечают по своим обязательствам всем закрепленным за ним имуществом, за исключением недвижимого и особо ценного движимого имущества	
Приносящая доход деятельность	Может осуществлять приносящую доходы деятельность в соответствии с учредительными документами. Полученные доходы зачисляются в бюджет	БУ вправе осуществлять приносящую доход деятельность, лишь если это служит достижению целей, ради которых оно создано при условии, что такая деятельность указана в учредительных документах. Доходы поступают в самостоятельное распоряжение	Доходы поступают в самостоятельное распоряжение
Аренда		В случае сдачи в аренду с согласия учредителя недвижимого и особо ценного движимого имущества финансовое обеспечение такого имущества учредителем не осуществляется	
Учредительство	Не вправе осуществлять долевое участие в деятельности других организаций, приобретать акции, облигации, другие ценные бумаги	БУ и АУ могут быть учредителями иных некоммерческих организаций и передавать в качестве вклада прочее движимое имущество	
Открытие счетов	Только в органах Федерального казначейства (финансовых органах)		Счета в кредитных организациях
Распространение действия закона № 94-ФЗ	Распространяется в полном объеме		Не распространяется
Договоры	В пределах лимитов бюджетных обязательств с учетом принятых и неисполненных обязательств		
План финансово-хозяйственной деятельности	Обязателен для всех		
Учет	Бюджетный план счетов	План счетов с ведением аналитического учета по укрупненным кодам КОСГУ, а в части средств бюджета — по бюджетному плану счетов	Коммерческий план счетов
Подотчетность		Подотчетно учредителю	Деятельность подотчетна наблюдательному совету, в состав которого входят учредитель, работники АУ, общественность
Отчетность	Государственные учреждения обязаны обеспечивать публичность и открытость отчетов о своей деятельности (единый сайт в сети Интернет)		

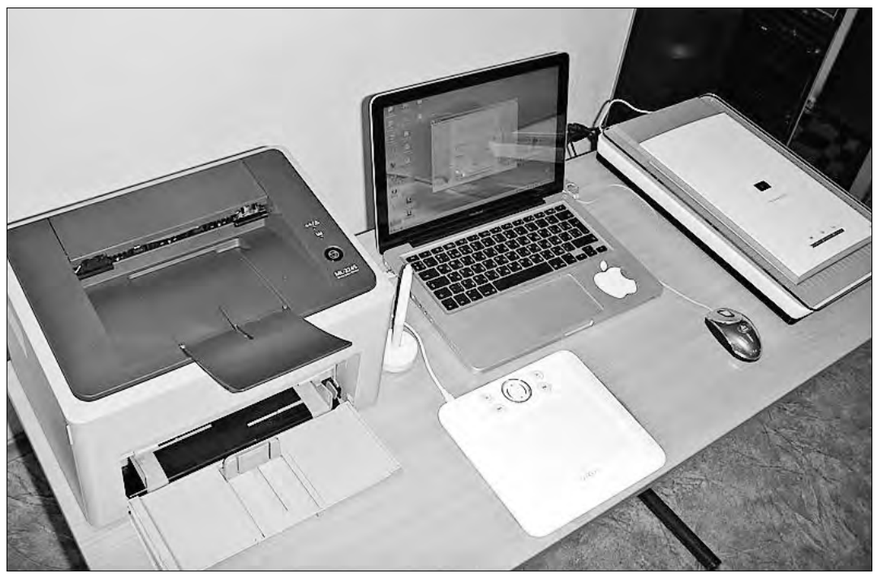
ОНЛАЙН

ДИСТАНЦИИ ОГРОМНОГО РАЗМЕРА

Обучение детей-инвалидов обретает новое пространство

Людмила ЛЯПУНОВА

В словосочетании «дистанционное обучение детей-инвалидов» все слова главные. Никто не будет спорить, что образование детей, имеющих особые образовательные возможности, — это дело национальной важности, показатель цивилизованности и уровня образованности общества в целом.



Более 200 детей-инвалидов Челябинской области в предстоящем учебном году получат возможность использовать оборудование для дистанционного обучения

По данным Минздрава России, в нашей стране более 620 тысяч детей-инвалидов в возрасте до 18 лет. Большинство из них не может получить среднего образования вместе со всеми детьми. Для них надомное обучение — единственная возможность получить аттестат зрелости. Дети, которые учатся по общей программе, проходят те же предметы, что и школьники в классе, пишут те же контрольные и сдают те же экзамены, что и их ровесники, обучающиеся в школе. Только учитель к ним приходит домой. Расписание уроков при надомном обучении не такое жесткое, как в школе. Уроки могут быть как менее продолжительными (20–25 минут), так и более длинными (до 1,5–2 часов). Все зависит от состояния здоровья ребенка. Учителям, конечно, удобнее захватывать несколько уроков за один раз, поэтому в большинстве случаев в день у ребенка не больше 3 предметов. Как правило, надомное обучение по общей программе выглядит следующим образом: для 1–4-х классов — 8 уроков в неделю, для 5–8-х классов — 10 уроков в неделю; для 9-х классов — 11 уроков в неделю; для 10–11-х классов — 12 уроков в неделю. По окончании обучения по общей программе ребенку выдается аттестат об окончании школы общего образца, такой же, как его одноклассникам, учащимся в школе.

Все нюансы надомного обучения детей-инвалидов прописаны в Постановлении Правительства РФ от 18 июля 1996 г. № 861 «Об утверждении порядка воспитания и обучения детей-инвалидов на дому».

Дети, обучающиеся на дому, не видят опытов по химии и физике, не могут обсудить с товарищами решение задачи, да и круг предлагаемых им предметов обучения неширок.

С 1 сентября 2010 года в Челябинской области начинается дистанционное обучение детей-инвалидов в рамках развития направления ПНПО «Развитие дистанционного образования детей-инвалидов». В соответствии с распределением субсидий из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации выделяются средства на организацию дистанционного образования детей-инвалидов в рамках реализации мероприятия «Развитие дистанционного образования детей-инвалидов» приоритетного национального проекта «Образование» на 2009–2012 годы.

Работа по развитию дистанционного образования (далее — ДО) детей-инвалидов начата Министерством образования и науки Челябинской области еще в 2009 году. С 1 сентября 2009 года к обучению в дистанционной форме приступили 15 учащихся образовательных учреждений г. Аши. Обучение велось по программам Центра образования «Технологии обучения» (г. Москва), так называемой «I-школы»(Ай-школы).

В рамках проекта в сентябре 2010 года предполагается начать обучение 246 детей-инвалидов, нуждающихся в обучении на дому. И это — тренд нашего времени, что подчеркивал президент Российской Федерации Д. А. Медведев на заседании Совета по развитию информационного общества в России: «До сих пор не завершено создание системы дистанционного обучения для тех детей, которые из-за проблем со здоровьем не могут посещать школу. Это вообще просто важнейший приоритет, потому что именно для них такого рода система образования является единственно возможной и вполне эффективной. Средства регионам на эти цели выделялись, но в большинстве работы не завершены, поэтому эту задачу нужно решать в приоритетном порядке. Если в обычной школе и к обычным детям это еще может быть растянуто на какое-то время, то по отношению к тем, кто имеет проблемы со здоровьем и сидит дома, это нужно решить незамедлительно».

Для очень многих детей и педагогов области эта тема важна, но совершенно не ясны подробности реализации новой формы обучения. Разъяснения по этому поводу дает Е. А. ТЮРИНА, специалист Министерства образования и науки Челябинской области.

«1 сентября начнется учебный год в системе дистанционного обучения для 246 детей. Мы многое делаем, чтобы запустить этот процесс. Для организации дистанционного обучения созданы Центры дистанционного обучения детей-инвалидов: на базе ЧИППКРО и РКЦ.

Перед началом обучения очень важно составить четкие списки будущих учеников с предметами изучения. Всего по области около 700 детей-инвалидов с сохранным интеллектом, имеющих возможность попасть под эту программу. Из них пока отобрали 246 — там, где семьи могут, по крайней мере, гарантировать сохранность компьютерного оборудования, т. е. это дети из социально благополучных семей (оборудование передается в семьи на временное пользование на период обучения). Но мы испытывали трудности даже с формированием этого первичного списка: возможно, до родителей детей-инвалидов дошла искаженная информация, они полагали, что при дистанционном обучении дети перестанут общаться вживую с учителем, к которому привыкли. Приходилось много семей обзванивать повторно, разъяснять механизм новой формы обучения.

Уже сейчас для занятий закуплено 46 комплектов специализированного оборудования для детей по 6 спецификациям — в зависимости от диагноза, а также 10 комплектов оборудования для учителей. Оборудование для остальных 200 детей выставлено на тендер и будет закуплено в самое ближайшее время. Оборудование детям предоставляется по утвержденной спецификации — ни винтиком меньше, ни винтиком больше, ученикам оплачивается также безлимитный выход в Интернет в течение 3 лет.

Дистанционное обучение ребенка-инвалида на дому осуществляется образовательным учреждением, как правило, ближайшим к его месту жительства, в которое зачислен ребенок в общем порядке, установленном законодательством Российской Федерации. Дети остаются в тех образовательных учреждениях, в которых они учатся. Собирать детей в единую школу, как, например, в Москве, мы не имеем пока возможности да и не знаем, правильно ли это — дети привыкли к своим преподавателям. Каждый ученик занимается по своему индивидуальному плану обучения: для его составления мы провели предварительный опрос детей и родителей с целью выяснить, какие предметы ребенок будет проходить дистанционно. Возможны разные варианты, но всегда стоит помнить, что количества часов учебного плана, определенного для домашнего обучения, никто не уменьшает. Дистанционное обучение идет плюсом. Благодаря этому на третьей ступени обучения мы можем дать предметы профильного уровня. По желанию ребенка можно отказаться от услуг приходящего школьного преподавателя по предмету и заменить его полностью преподавателем дистанционным. А можно изучать предмет и с учительницей, и по Интернету. У нас очень много заявлений, в которых родители с детьми на первый год дистанционного обучения выбрали все учебные предметы. Мы их завели в общую базу, работаем со всеми индивидуально. Но мне кажется, что не стоит так резко и сразу отказываться от привычной домашней формы обучения.

В том случае, если какой-то предмет выбирается только дистанционно, другие предметы могут «раздвигаться», по ним увеличивается количество часов преподавания. А если ребенок выбирает много часов ДО, в школе образуется экономия часов.

Готовится пакет регламентирующих документов о том, что эти часы могут быть потрачены на работу педагогов-кураторов, ответственных в школе за сопровождение дистанционного обучения. Как правило, это классный руководитель ребенка или завуч (сейчас для всех участников процесса ДО готовятся должностные инструкции с четким обозначением обязанностей). Куратор назначается в школе и может не иметь никакого отношения к ДО. Куратор как бы сопровождает ребенка на пути обучения, гарантирует проведение всех уроков, исправность оборудования — если сломается компьютер, заболеет сетевой преподаватель, ребенок обращается к нему; то есть куратор — это тот человек, с кем ребенок непосредственно решает возникающие проблемы.

Для обучения детей-инвалидов в Челябинской области выбрано две образовательные платформы, две площадки: «Просвещение.ru» и «I-школа». Программа, по которой будет учиться конкретный ребенок, определяется при составлении всех предметных и территориальных списков.

Обучение будут вести педагоги, прошедшие огромный кастинг. Всего пожелали стать сетевыми учителями 347 человек (это даже больше, чем предполагаемых учеников). Главный критерий отбора, конечно же, — опыт в дистанте. Очень активно хотят участвовать Челябинск, Магнитка, закрытые города. Отобрано первых 10 специалистов, они прошли обучение, требуется выбрать еще около 80 человек. Работа педагогов будет оплачиваться по договору подряда.

Итак, в 2010/11 учебном году первые 246 детей-инвалидов получат возможность обучаться дистанционно. Мы уверены, что проблемы, которые обязательно будут возникать по мере продвижения вперед, будут решаемы и будут решаться».

В 2009 году выделен 1 млрд и по 2,5 млрд в 2010-м, 2011-м и 2012 годах, с тем чтобы к концу 2012 года практически все ребята, которые не могут посещать школу, имели возможность полноценной учебы.

Готовность наших граждан к электронным услугам — тема, которой надо заниматься, потому что все-таки это некая революция в голове. У нас десятки миллионов граждан регулярно пользуются Интернетом. А раз они пользуются Интернетом, они абсолютно способны и к получению таких услуг.

По цифрам: к 1 января 2010 года 3 900 человек получали такое обучение, к концу этого года будет 8 тысяч, к концу 2012 года — все 30 тысяч человек. Примерно 30 тысяч ребят по России не могут ходить в школу и должны получать обучение на дому.

Министр образования А. Фурсенко.
Из выступления на заседании
Совета по развитию информационного общества в России

СТАНДАРТЫ

Начнем сначала

О введении Федерального госстандарта начального общего образования в Челябинской области

Елена ТЮРИНА, специалист Министерства образования и науки Челябинской области

Разработка, апробация, а теперь и введение Федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования давно уже стали основными темами обсуждения в педагогических кругах. Настало время обсудить стратегию введения стандартов в образовательных учреждениях Челябинской области.

В 2008/09 учебном году Челябинская область в составе 14 субъектов Российской Федерации приняла активное участие в апробации, которая продолжается в 121 общеобразовательном учреждении. Речь идет об апробации учебного плана для начальной школы, который включает в себя обязательную 10-часовую внеучебную деятельность учащихся.

Как показал мониторинг, проведенный в декабре 2009 года, в области 5 413 (1,76 %) школьников 110 школ обучаются по проектам стандарта второго поколения. Эту работу планируется продолжить в следующем учебном году.

По результатам апробации и экспертной оценки проектов стандартов авторами были внесены существенные доработки и приказом Минобрнауки России от 6 октября 2009 года № 373 утвержден и введен в действие с 1 января 2010 года Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования.

Каковы сроки подготовки к введению и введения стандарта?

Период с 1 января по 31 августа 2010 года предназначен для организации подготовительных мероприятий.

Стандарт начального общего образования может быть введен по решению образовательного учреждения с 1 сентября 2010 года при выполнении определенных условий (о них речь пойдет ниже).

Образовательные учреждения вправе самостоятельно выбирать срок введения стандарта (2010-й или 2011 годы). С 1 сентября 2011 года стандарт должен быть введен во всех общеобразовательных учреждениях, реализующих программы начального общего образования.

Дальнейший переход на новые стандарты планируется осуществлять поэтапно. Причем можно начинать внедрять стандарт с каждой ступени обучения (с 5-го класса, с 10-го класса) по мере готовности общеобразовательного учреждения, а можно начать в 2011-м и закончить в 2021 году.

Механизм введения стандарта в Челябинской области

Для обеспечения введения ФГОС в Челябинской области мы планируем использовать тот положительный опыт, который был приобретен в ходе реализации приоритетного национального проекта «Образование». А именно планируется создать региональный центр введения ФГОС, призванный обеспечить нормативно-правовое, организационное, кадровое, научно-методическое и информационное сопровождение введения ФГОС.

Рекомендовано муниципальным органам управления образования создать координационные органы. В их составы должны быть включены специалисты органов управления образованием, руководители общеобразовательных учреждений и учреждений дополнительного образования, представители общественных организаций и муниципальных методических служб, родители, СМИ и др.

Для обеспечения введения федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования необходимо проведение комплекса мероприятий по следующим направлениям:

- создание нормативного обеспечения введения ФГОС;
- создание финансово-экономического обеспечения;
- создание организационного обеспечения;
- создание кадрового обеспечения;
- создание информационного обеспечения;
- создание материально-технического обеспечения.

В Челябинской области мероприятия по введению стандарта будут реализовываться в соответствии с региональным планом-графиком, который составлен на основе федерального, а также предусматривает мероприятия по обеспечению введения ФГОС на муниципальном и институциональном (уровень образовательного учреждения) уровнях.

Нормативное и финансово-экономическое обеспечение

Итак, стандарт принят. Утверждены требования к структуре примерной основной общеобразовательной программы.

В настоящее время разработана примерная основная общеобразовательная программа общеобразовательного учреждения, на основе которой каждая школа должна будет составлять основную образовательную программу общеобразовательного учреждения.

Безусловно, директоров и заместителей директоров школ научат, как разрабатывать основные общеобразовательные программы во время курсовой переподготовки и повышения квалификации, на семинарах, но уже сегодня каждый директор должен приводить нормативную базу школы в соответствие с требованиями ФГОС, а муниципальные органы управления образованием — контролировать этот процесс. Например, пересмотреть должностные инструкции работников образовательного учреждения в соответствии с новыми квалификационными характеристиками (приказ Министерства здравоохранения и социального развития РФ от 14 августа 2009 г. № 593 «Об утверждении Единого квалификационного справочника должностей руководителей, специалистов и служащих»).

Что касается финансово-экономического обеспечения, то в этом направлении мы должны опираться на два основных «кита»: подушевое финансирование и новая система оплаты труда.

Организационное обеспечение

Мы уже затрагивали вопрос общей координации деятельности по введению стандартов в виде региональных и муниципальных советов, но отметим еще раз, что координация должна осуществляться, в первую очередь, на уровне общеобразовательного учреждения. Возможно, в школах будут создаваться новые структуры, а может быть, будут использованы ранее созданные советы или рабочие группы.

С целью обеспечения методической поддержки введения стандартов нами запланирован управленческий цикл по обсуждению отдельных вопросов стандарта, обучению и представлению опыта различных категорий специалистов. Муниципальным органам управления образованием и образовательным учреждениям предложено запланировать совещания, семинары, педагогические чтения. Призываем принимать активное участие в различных интернет-обсуждениях и форумах.

Для качественного введения стандартов необходимо создание постоянно действующего консультационного пункта (центра). Министерство образования и науки Челябинской области реорганизовало региональный центр апробации ФГОС при ЧИППКРО в региональный центр введения ФГОС, который возьмет на себя вышеперечисленные функции на областном уровне.

Для реализации внеурочной деятельности, предусмотренной новым стандартом, планируется описать модели взаимодействия общеобразовательного учреждения и учреждения дополнительного образования. Данные модели будут носить рекомендательный характер. МОУО уже сегодня необходимо оценить возможности учреждений дополнительного образования в обеспечении внеурочной деятельности, оказать им необходимую помощь в оснащении современным оборудованием, в повышении квалификации педагогов, включаться в координацию их взаимодействия.

Начиная с сегодняшнего дня всем нам, области, муниципалитету и школе, необходимо приложить максимум усилий, чтобы весь процесс введения стандартов второго поколения был открытым и доступным каждому участнику образовательного процесса, родителю и общественности. Для этого необходимо привлекать СМИ, использовать сайты органов управления образованием и школ, запланировать публикации различных брошюр, в том числе и с описанием интересного опыта.

Кадровое обеспечение

Решая вопросы кадрового обеспечения введения ФГОС, в первую очередь нам предстоит обновить содержание повышения квалификации педагогических работников и руководителей системы образования. В этом направлении ЧИППКРО уже сегодня предлагает ряд курсов (модулей) для разных категорий слушателей по тематике обеспечения введения стандартов. Нам поступило предложение от дистанционного университета «Просвещение.ru», который готов уже сегодня начать дистанционно повышать квалификацию педагогов и руководителей, предоставляя им возможность обучаться у авторов и разработчиков стандартов и УМК.

Руководителям школ необходимо скорректировать план внутришкольного повышения квалификации с ориентацией на проблемы введения ФГОС начального общего образования.

Информационное обеспечение

В информационном обеспечении введения стандартов необходимо использование социальной рекламы, которая должна позволить обеспечить участие общественности в проектировании основной общеобразовательной программы образовательного учреждения. Неправильно будет забыть о таком традиционном способе общения с родителями, как родительские собрания, где в личном контакте с родительской общественностью необходимо обсуждать весь спектр вопросов, касающихся введения стандартов.

Организация публичной отчетности образовательных учреждений области о ходе и результатах введения ФГОС должна приобрести более системный характер. В этом направлении планируется разработать четкую структуру доклада руководителя ОУ, установить периодичность и определить возможные формы проведения отчетности.

Материально-техническое обеспечение

Требования к условиям освоения основной общеобразовательной программы прописаны в стандартах. Учредителям и директорам школ необходимо внимательно их изучить и приложить все усилия и возможности по созданию вышеперечисленных условий для школьников, обучающихся по новым стандартам.

Суммируя вышесказанное, отметим, что образовательное учреждение должно обеспечить переход на новые стандарты и сделать оно это должно следующим образом (критерии готовности образовательного учреждения к введению ФГОС):

- разработать и утвердить основную образовательную программу начального общего образования образовательного учреждения;
- привести нормативную базу образовательного учреждения в соответствие с требованиями ФГОС (цели образовательного процесса, режим занятий, финансирование, материально-техническое обеспечение и т. п.);
- привести в соответствие с требованиями ФГОС начального общего образования и новыми квалификационными характеристиками должностные инструкции работников образовательного учреждения;
- определить список учебников и учебных пособий, используемых в образовательном процессе в соответствии с ФГОС начального общего образования;
- разработать локальные акты, регламентирующие установление заработной платы работников образовательного учреждения, в том числе стимулирующих надбавок и доплат, порядка и размеров премирования в соответствии с НСОТ;
- определить оптимальную для реализации модель организации образовательного процесса, обеспечивающую организацию внеурочной деятельности обучающихся (например, модель взаимодействия с учреждением дополнительного образования детей);
- разработать план методической работы, обеспечивающей сопровождение введения ФГОС;
- осуществить повышение квалификации всех учителей начальных классов (возможно, поэтапно по мере введения ФГОС начального общего образования);
- обеспечить кадровые, финансовые, материально-технические и иные условия реализации основной образовательной программы начального общего образования в соответствии с требованиями ФГОС.

Информационное сопровождение введения ФГОС второго поколения будет осуществляться на сайте Министерства образования и науки Челябинской области и Челябинского института переподготовки и повышения квалификации работников образования.

Масштаб работы по внедрению ФГОС предстоит значительный и требует от всех исполнителей глубокого понимания вопроса, концентрации и ответственности. Вместе с тем, мы уверены, что системе образования Челябинской области эта задача не только под силу, но и будет успешно решена благодаря огромному опыту реализации различных проектов и экспериментов, а также сформированной структуре взаимодействия и общему взаимопониманию.

Наш ПРОФСОЮЗ

ЧЕЛЯБИНСКАЯ ОБЛАСТНАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ ПРОФСОЮЗА РАБОТНИКОВ НАРОДНОГО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РФ

Привлекательно ли автономное управление для сельских школ? Об этом рассуждает директор Саккуловской средней школы Наталья Заводова →6

Быть профсоюзным лидером в небольшом городе нелегко, но председателю горкома профсоюза Еманжелинска все трудности по плечу →7

Мои стихи, как мои дети,
Толпятся около меня.

В издательстве «Взгляд» вышел сборник стихов и рассказов педагогов Южного Урала «Живой родник» →8

Нужна ли учреждениям аттестация и технические инспекторы: мнение южноуральских педагогов о деятельности профсоюза →8

ПОЗДРАВЛЯЕМ

с юбилеем профсоюзных активистов и надежных социальных партнеров

Наталью Петровну ИВАНЬКО,
председателя Увельской районной организации профсоюза, которая 20 июня отметила 50-летний юбилей

Александра Александровича КЛЮЧНИКОВА,
председателя спортивно-оздоровительной комиссии областного комитета профсоюза, которому 12 июля исполнилось 60 лет

Павла Владимировича КОЗИНА,
главного технического инспектора труда обкома профсоюза.
26 июля ему исполнилось 50 лет

Генриха Юрьевича ЭВНИНА,
заслуженного учителя РСФСР, ветерана педагогического труда.
15 августа он отметил свой 80-й день рождения

Людмилу Евгеньевну НАТАРОВУ,
председателя первичной профсоюзной организации преподавателей и сотрудников Челябинского государственного педагогического университета, которая 23 августа празднует 60-летний юбилей

Валентину Александровну ХВАСТУНОВУ,
заведующую детским садом № 120 г. Челябинска, 17 июля она отметила 60-летие

Зинаиду Петровну МОГИЛЬНИКОВУ,
председателя первичной профсоюзной организации студентов Миасского педагогического колледжа.
31 августа ей исполнится 55 лет

Примите самые искренние и теплые поздравления со столь знаменательными датами. Позвольте вам пожелать оставаться всегда в поиске нового, успешного решения проблем, здоровья, удачи и терпения!

Обком профсоюза

ПОБЕДЫ

«ПЕРЕГОВОРЫ» С «СЮРПРИЗОМ»

Кто получил путевку на всероссийский конкурс «Студенческий лидер»

Людмила РОГОТОВСКАЯ

В этом году традиционный конкурс «Студенческий лидер УрФО» принимала Свердловская область. С 1 по 4 июля в спортивно-оздоровительном комплексе на берегу озера Песчаное представители Курганской, Свердловской, Тюменской и Челябинской областей, которые стали лучшими на областных этапах, боролись за почетное звание лучшего лидера в Уральском федеральном округе и путевку на «Студенческий лидер России», который состоится в сентябре в городе Дивноморске Краснодарского края. Челябинск представляли делегаты ЮУрГУ Иван Гасенко (на фото слева внизу), Екатерина Исакова и Антон Калюк (слева вверху), честь Свердловской и Курганской областей защищали Надежда Клецко и Александр Смирнов, Виктор Поляков и Андрей Шабанов; Михаил Дуничев и его делегация прибыли из Тюмени. →6

ПОЗИЦИЯ

Недавно Росстат опубликовал интересную статистику. За 6 месяцев 2010 года в стране не случилось ни одной забастовки. Хотя всего пять лет тому назад, в 2005-м, их было 2,5 тысячи. Что это: страна всем довольна? Поскольку слова «забастовка» и «профсоюз» в нашей стране стали фактически синонимами, мы решили встретиться с лидером профсоюзного движения педагогов Южного Урала Юрием КОННИКОВЫМ. →6

ДОКУМЕНТЫ

О ситуации в сфере оплаты труда работников государственных (муниципальных) учреждений

Постановление совета Ассоциации профсоюзов работников непроизводственной сферы РФ от 8 июля 2010 года № 24

Рассмотрев ситуацию по оплате труда работников бюджетной сферы, совет ассоциации отмечает сохранение серьезных проблем. Новые системы оплаты труда, реализуемые в настоящее время в субъектах РФ, не только не привели к существенному увеличению размеров заработной платы в подавляющей части государственных и муниципальных учреждений, но и обусловили ряд новых проблем, снижающих эффективность реформы в этой сфере. Практически повсеместно отмечается сокращение дифференциации в уровнях оплаты труда высококвалифицированных специалистов и работников неквалифицированного труда; существенное различие в заработной плате специалистов одного уровня квалификации в разных субъектах РФ и даже в учреждениях одного субъекта РФ; отсутствие реальных финансовых возможностей для стимулирования качественного и эффективного труда.

Это в значительной степени обусловлено минимизацией государственных гарантий, заложенной в основу проводимой реформы; крайне недостаточными объемами дополнительного финансирования введения новых условий оплаты и реализации увеличенного с января 2009 года МРОТ; отсутствием как на федеральном уровне, так и в субъектах РФ, муниципальных образованиях реальных мер по реализации нормы Трудового кодекса РФ в части индексации заработной платы работников в связи с ростом потребительских цен на товары и услуги.

Одновременно совет ассоциации выражает озабоченность правовой неурегулированностью в части обеспечения гарантий МРОТ работников.

Необходимо напомнить, что сразу после внесения в апреле 2007 года поправок в Трудовой кодекс РФ, изымающих из ст. 129 определение МРОТ, и, как следствие, неоднозначное толкование на местах норм Трудового кодекса РФ в части включения в размер МРОТ различных выплат, появились случаи обращения работников в судебные инстанции с исками об ущемлении их интересов.

ФНПР однозначно отвергла включение компенсационных, стимулирующих и социальных выплат в вознаграждение за труд в виде минимального размера оплаты как конституционной гарантии.

10 марта 2010 года постановлением Президиума Верховного Суда РФ был утвержден Обзор судебной практики Верховного Суда РФ за IV квартал 2009 года. В нем было приведено разъяснение Верховного Суда по вопросу включения в величину МРОТ при установлении месячной заработной платы работника компенсационных и стимулирующих выплат.

По существу, Президиум Верховного Суда РФ подтвердил позицию ФНПР о размере минимальных тарифных ставок и окладов.

Однако Президиум Верховного Суда РФ постановлением от 16 июня 2010 года отозвал свое разъяснение о порядке установления минимального размера оплаты труда. Аргументация данного шага до настоящего времени не предана гласности.

Учитывая изложенное, совет ассоциации ПОСТАНОВЛЯЕТ:

1. Территориальным организациям профсоюзов-членов ассоциации:

• организовать проведение на местах информационно-разъяснительной работы с целью инициировать обращение работников по данному вопросу в судебные органы;

• оказывать методическую и юридическую поддержку при обращении членов профсоюзов в суд за взысканием недоначисленной заработной платы;

• оперативно информировать центральные комитеты профсоюзов о судебных решениях по данному вопросу;

• поддержать общепрофсоюзную кампанию «МРОТ — по закону!»;

• инициировать рассмотрение этого вопроса на заседаниях соответствующих трехсторонних комиссий.

2. Президиумам (исполкомам) центральных комитетов профсоюзов-членов ассоциации:

• продолжить мониторинг ситуации на местах в части обеспечения гарантий прав работников на дифференцированную оплату труда с учетом уровня подготовки, квалификации, специфики и сложности производственной деятельности, условий труда;

• постоянно инициировать в рамках социального партнерства в органах законодательной и исполнительной власти предложения по внесению поправок в правовую базу, регламентирующую вопросы оплаты труда, в том числе установления и финансового обеспечения МРОТ, стандартов оплаты труда работников, индексации в 2010 году фондов оплаты труда учреждений с целью реального повышения заработной платы работников.

3. Совету ассоциации в случае отсутствия конкретных результатов в переговорном процессе с органами законодательной и исполнительной власти федерального уровня и субъектов РФ по реализации указанных выше требований профсоюзов в сфере оплаты труда:

• провести консультации с руководящими органами членских организаций ассоциации о целесообразности организации в IV квартале с. г. коллективных действий в формах, предусмотренных действующим законодательством;

• до 1 октября 2010 года обобщить информацию президиумов (исполкомов) центральных комитетов профсоюзов-членов ассоциации с целью принятия решения о необходимости коллективных действий, процедуре их организации и проведения.

Президент совета ассоциации, председатель профсоюза работников здравоохранения РФ М. М. Кузьменко
Председатель профсоюза работников народного образования и науки РФ Г. И. Меркулова
Председатель Российского профсоюза работников культуры Г. П. Парошин

ПОБЕДЫ

«Переговоры» с «Сюрпризом»

Кто получил путевку на всероссийский конкурс «Студенческий лидер»

5

Этот конкурс стал, с одной стороны, презентацией проделываемой конкурсантами и их организациями работы, а с другой — ступенькой для дальнейшего движения вперед, площадкой обмена опытом, возможностью общения с мэтрами профсоюзной работы. Шесть заданий можно логически разделить на два блока: конкурсы, которые предусматривали предварительную подготовку (более того, требовали ее): «Автопортрет», «PR-стратегия», и спонтанные конкурсы, в основном направленные на оценку знания нормативно-правовой базы («Переговоры», «Правовое ориентирование», «Блиц-опрос», «Сюрприз»).

Сразу по приезду конкурсантов ждал самый большой сюрприз — конкурс «Интервью»: ответы на вопросы, касающиеся профессиональной деятельности, увлечений, мировоззрения, подлежали оценке и оказали влияние на конечный рейтинг конкурсантов. Самым креативным и разнообразным стал «Автопортрет», тем не менее, жюри не отвлекали творческие изыскания лидеров — оценив их по достоинству, оно также по всей строгости выставило оценки и за информативную часть.

Настоящий профсоюзный лидер умело оперирует правовой базой и способен доказать это в испытании «Правовое ориентирование»: ситуация-проблема, 10 минут подготовки и обилие документов, из которого нужно выбрать только необходимое, — этого вполне достаточно, чтобы осознанно и вдумчиво прокомментировать, какие нормы нарушены, что и как нужно изменить, чтобы решить заданную проблему. После обеда прошел один из самых сложных конкурсов, своеобразная новинка этого года — конкурсанты презентовали PR-стратегии для продвижения профсоюзной организации в университете, городе, области.

С самого утра 3 июля участники сразились на конкурсе «Переговоры» с «ректорами вузов», роль которых играли представители студенческого координационного совета. Лидерам предстояло защищать интересы студентов, используя знания, грамотную аргументацию и навыки ведения переговоров. В напряженной атмосфере прошел «Блиц-опрос», вопросы которого позволяли отвечать правильно лишь тем, кто действительно ориентируется в тонкостях профсоюзной работы. Завершил «Студенческий лидер УрФО-2010» конкурс «Сюрприз». В этот раз он был спокойным и, будто индикатор, показывал глубину знаний и масштаб работы конкурсанта в его вузе. Только четверо смогли четко обозначить и аргументировать свою позицию относительно повышения стипендии различными методами (за счет увеличения размера базовой стипендии или стипендиального фонда).

Томительные часы ожидания скрасило общение с коллегами, живописные пейзажи и теплая вода Песчаного. И, наконец, Вадим Дудин, зампредседателя профсоюза работников народного образования и науки РФ, объявил результаты конкурса. В числе призеров двое представителей Челябинской области! Иван Гасенко получил приз в номинации «За нравственно-патриотическое воспитание», Екатерина Исакова заняла третье место, Антон Калюк — второе! Победительницей стала Надежда Клецко, представительница Екатеринбурга. Надежда и Антон будут представлять УрФО на всероссийском этапе конкурса. Мы уверены, что профессионализм, высокий уровень подготовки и опыт лидеров Уральского федерального округа станут залогом их успешного выступления!

АКЦЕНТ

СЕЛЬСКАЯ ШКОЛА В НОВЫХ ЭКОНОМИЧЕСКИХ УСЛОВИЯХ

Автономное управление интересно тем, кто все привык делать своими руками

Многие сельские школы боятся автономии. Может быть, зря?

Наталья ЗАВОДОВА,
директор Саккуловской средней школы Сосновского района

Идея школьной автономии является привлекательной для сельской школы. Преимущества очевидны.

1. Большинство сельских школ, так же, как и Саккуловская школа, являются для всего населения социокультурным центром. Материальные, кадровые, информационные ресурсы школы позволяют организовать дополнительное, допрофессиональное, начальное профессиональное образование, а также образование для взрослых. В условиях школьной автономии это можно было бы осуществлять возмездно. В школе имеется пришкольный участок 1,5 га, который состоит из фруктового сада и овощеводческой зоны. Для работы на участке есть необходимое оборудование: мотоблок, триммер, бензопила, секаторы, лейки, лопаты и весь необходимый садовый инвентарь.

С каждым годом сокращается количество рабочих мест в сельской местности из-за кризисного состояния сельскохозяйственной отрасли. Специалисты совхоза, потерявшие работу, могли бы преподавать в нашей школе дисциплины аграрного профиля — животноводство, растениеводство. Важно, чтобы у сельских жителей не утратились навыки культурного землепользования, применение которых возможно и на уровне одного поселения. Иногда современные аграрные технологии приходят на село от городских жителей, приезжающих в сельскую местность на дачный сезон. Чаще всего это пенсионеры, не занятые основной деятельностью, но при этом социально активные и обладающие богатым профессиональным опытом. Было бы расточительно не использовать такой интеллектуальный потенциал, например, для организации профильного обучения. За счет доходов автономного учреждения можно было бы производить оплату за конкретно отработанное время. Возможно, это даже способствовало бы закреплению на селе образованных, компетентных людей. На данный момент в образовательном учреждении разрабатывается устав автономного учреждения, где прописываются все возможные нюансы, который позволил бы нашей школе более свободно распоряжаться своим имуществом и финансовыми средствами. В условиях автономии имеющаяся техника и приобретенная впоследствии послужит способом приумножения капитала.

В течение многих лет на заработанные средства школа приобретала сельскохозяйственную технику для обучения детей по различным сельскохозяйственным специальностям, но не являлась собственником этого имущества. Из-за этого использование техники и оборудования было не всегда эффективным и не могло служить источником дополнительных доходов.

2. Сельские жители более консервативно относятся к вопросу разделения ответственности за образование детей и считают, что школе принадлежит ведущая роль. Управление автономным учреждением через деятельность наблюдательного (управляющего) совета позволит расширить долю ответственности семьи в образовании ребенка. На данный момент комплектуется пакет документов по созданию управляющего совета, куда войдут наиболее активные жители поселка и учредители. Активность родителей в школьных делах — это ценнейший ресурс в развитии учреждения, но данный ресурс создается самой школой путем профессионального выстраивания конструктивного сотрудничества семьи и школы. Двери нашей школы открыты для образования и дополнительного образования практически круглосуточно. На базе школы работают 10 секций и кружков.

3. Сельские школы часто упрекают в низком качестве образования. В МОУ Саккуловская СОШ уровень образования выше среднего. Процент поступления выпускников в высшие учебные заведения 85–90 %. Одна из причин, по которой сельское образование проигрывает городскому, — это отсутствие конкуренции. Единственная школа в населенном пункте, да и специалисты в образовательных областях — тоже в единственном лице. В условиях школьной автономии появляется возможность возмездно оказывать дополнительные образовательные услуги и, естественно, иметь дополнительный доход. У руководителя появляется еще один управленческий рычаг влияния на развитие творческой активности, инициативы педагогов. Конкуренция возникает в рамках одного учреждения. Кто-то готов осваивать новые образовательные программы, обучать взрослых, участвовать в проектах, а кто-то довольствуется нагрузкой, ограниченной рамками базисного учебного плана. Повышение личной заинтересованности учителя приведет к улучшению качества образования, росту конкурентоспособности сельской школы. По данным на 1 января 2010 года, в МОУ Саккуловская СОШ 22 педагога из 28 имеют высшую и первую квалификационную категории.

Но есть и проблемы, затрудняющие распространение школьной автономии в нашем сельском образовательном учреждении.

1. Естественно, что в условиях нормативного финансирования крупные школы являются «донором» для содержания малокомплектных школ. О намерении перейти в иной статус заявить может только лишь относительно крупная сельская школа, которой и является наша.

2. Свобода распоряжения имуществом в условиях автономного учреждения может обернуться и серьезным риском. Автономное учреждение отвечает по своим обязательствам всем принадлежащим ему на праве собственности имуществом. В данном случае собственник не несет субсидиарной ответственности по долгам автономного учреждения. А ситуация, когда школа может стать должником, на селе возникает гораздо чаще, чем в городе. Например, по такому обстоятельству, как удаленность школы и необходимость организации подвоза и содержания транспорта. Или потому, что стоимость коммунальных услуг на селе гораздо выше, чем в городе. Школа в одночасье может лишиться того, что собиралось и зарабатывалось годами.

3. В малочисленных поселках и деревнях очень сложно найти достойных людей, способных исполнять полномочия членов наблюдательного совета. Как правило, именно педагогический коллектив составляет основу сельской интеллигенции. В состав наблюдательного совета могут входить работники школы, но их численность не должна превышать 1/3 от общего числа наблюдательного совета.

4. Пожалуй, педагоги могут выступить против создания автономного учреждения, так как работа в подобном учреждении может повлиять на получение таких социальных льгот, как: льгота по оплате коммунальных услуг, предоставленная педагогам сельской местности; 25 %-я надбавка за работу в сельской школе; досрочная пенсия за педагогическую работу.

Педагоги предполагают возможные судебные тяжбы для отстаивания права на льготы и стоят перед выбором: а стоит ли переходить на школьную автономию?

5. Сельские жители не готовы к восприятию идеи школьной автономии. Такое нововведение воспринимается с подозрением на то, что кто-то посягает на право получения бесплатного образования. Ведь свобода акционирования, приватизация, внедрение рыночных механизмов в сельское хозяйство привели к разрушению совхозов, колхозов да и всего привычного уклада сельских жителей. Жители сельских территорий в настоящее время ощущают дефицит внимания со стороны государства, обижены на власть за отсутствие государственной поддержки села, да и сельские жители не имеют лишних денег для того, чтобы платить за дополнительные услуги. Поэтому идея разгосударствления школы может встретить препятствия на своем пути.

Будущее усматривается в автономном учреждении, которому предоставляется педагогическая свобода и экономическая самостоятельность. И если есть крепкие, инновационные школы, готовые к переходу в статус автономного учреждения, то почему бы им не воспользоваться этой возможностью.

Хотелось бы получить больше информации от тех образовательных учреждений, которые перешли на автономию со всеми положительными и особенно отрицательными моментами, которые ими «пережиты».

ПОЗИЦИЯ

За цифрами педагога не увидеть

Нужна областная программа кадров, считает председатель обкома профсоюза Юрий Конников

5

— С каким настроением входите в учебный год, что вы думаете об этих статистических данных?

— Учителя — эта категория государственных людей, не по статусу, к сожалению, но по сути, которые верят во власть, надеются, что их социальные проблемы решаются и будут решаться. Они хотят работать, хотят учить и воспитывать. Но настроение у педагогов в этот год — Год учителя — становится все более безрадостным. Уже 2,5 года не было индексации заработной платы. Мы все понимаем, что терпение людей нельзя испытывать бесконечно. Знаете, даже в русских народных сказках богатыри требовали сначала их накормить и напоить, а уж потом делом заниматься.

Если говорить об акциях протеста, да, мы их используем в крайних случаях. Так, например, мы добились возврата льгот сельским учителям. Но есть и другие, более конструктивные и эффективные методы решения проблем. Мы избрали путь социального партнерства. И ощущение того, что областное министерство образования готово и дальше выступать нашим социальным партнером, есть. Мы ощутили это во время первой встречи с Александром Кузнецовым, состоявшейся вскоре после его назначения. Нам импонирует настрой министра (а ведь это в известной степени и настрой губернатора) на то, что приоритетом должно быть решение кадровой проблемы и ее главной составляющей — социального вопроса.

— У нас в области с сентября повышается фонд оплаты труда на 10 %.

— И это очень своевременное решение. Особенно на фоне совсем неоптимистичного заявления, сделанного президентом, подчеркну, в Год учителя, что индексация заработной платы из средств федерального бюджета состоится только в середине следующего года, и то на 6 %.

Поэтому 10 % — это достаточно серьезный шаг бюджета области, принятого с дефицитом. Да, это лишь 10 %, да, это повышение от 400 до 1 000 рублей. Но мы надеемся, что настрой региональной власти — на желание перемен к лучшему, на их необходимость — сохранится. Потому что и губернатор, и областное правительство, естественно, владеют цифрами и знают, что даже с этим осенним повышением в нашем регионе у работников сферы образования остается низкая оплата труда. Например, с сентября заработная плата южноуральских учителей будет все равно процентов на 15 ниже, чем у соседей-свердловчан. Кстати, о соседях. В Екатеринбурге планируется увеличение фондов оплаты труда на 7 %, но только для тех школ, которые переходят на новую систему оплаты труда. В Кургане 10 % добавят к ФОТ 40 школ, которые уже работают в режиме эксперимента.

Такое ощущение, что те, кто составлял положение об аттестации, уверены, что в кабинет к директору стоит очередь, а он проводит кастинг, выбирая, кто лучше. Нет ее, очереди

— Очевидно, помимо зарплаты, есть и другие задачи, которые требуют решения.

— Понятно, что команда губернатора пришла всерьез и надолго. Сегодня, выстраивая новые подходы и формируя экономическую стратегию развития области, необходимо говорить и о кадровой политике в образовании. В отрасли с кадрами ситуация очень неблагоприятна. Когда говорят о том, что у нас хватает учителей, все мы прекрасно понимаем, с помощью чего это достигается: за счет того, что увеличивается нагрузка учителей, чтобы они могли хоть немного больше заработать и чтобы решить проблему преподавания предметов; за счет того, что в небольших школах несколько предметов ведет один учитель... О каком качестве образования в этой ситуации можно вообще вести речь?

Поэтому нужна областная программа кадров. Эта идея не нова, такие программы реализовывались раньше. Если мы хотим, чтобы дети получали достойное образование, об этом надо думать сейчас. Тем более грядет увеличение учащихся, мы уже это почувствовали на примере начальной школы.

— Что должно быть написано в этой программе?

— Документ, на наш взгляд, должен включать в себя экономический блок, а также разделы, касающиеся решения проблемы жилья педагогов, содержания их деятельности и повышения уровня квалификации.

Об оплате труда учителя мы уже говорили. Но ведь учителю надо еще где-то жить. Почему, например, мы в части оптимизации расходов смело копируем зарубежный опыт, но не перенимаем положительный опыт решения социальных вопросов: скажем, приобретения педагогами жилья на условиях льготного, многолетнего кредитования. Неужели государство не может выступить в этом случае гарантом?

Еще одна больная тема — профессиональное состояние учителя, его настрой. Недавно, например, было принято новое положение об аттестации работников образования. Такое ощущение, что те, кто составлял документ, уверены, что в кабинет к директору стоит очередь, а он проводит кастинг, выбирая, кто лучше. Нет ее, очереди.

Мы забываем, что большинство педагогов, которые сейчас работают в образовании, — люди еще прошлой формации, у них особый менталитет. Они во главу угла ставят внутренний мир ребенка. Плохо это или хорошо, но это факт.

— Сегодня не эмоции, а технологии правят миром.

— Да, и в образовании акцент — на технологии. Педагог вынужден свободно ориентироваться в огромном море информации, современных средствах обучения, и если он не успевает за всем (а многие не успевают в силу, повторюсь, иного менталитета, иного мировосприятия), у него появляется раздражение, в котором все чаще можно услышать и нигилистические ноты. Мы проводим семинары, к нам подходят учителя и говорят: «Сколько можно уже этих технологий? Еще три года, и скорее бы уйти на пенсию, нет сил». Не надо считать их ретроградами. Технологии должны быть, но внедряться они должны постепенно и главное — грамотно. У нас же все как обычно: галопом.

— Но ведь в этом случае мы безнадежно отстанем. Мир не стоит на месте...

— Тогда давайте более пристальное внимание обратим на привлечение в школу молодых специалистов. Сегодня и на конкурсах профмастерства в основном можно увидеть молодых. Да, они более подготовлены в смысле освоения новых технологий, мобильны, задорны, но: они не изучили еще внутренний мир ребенка, не имеют педагогического опыта, не учитывают эмоциональную, психологическую составляющую в работе. Все это приходит только с годами.

Очень жаль, что ликвидированы те методслужбы, которые были раньше. Раньше методист сопровождал, отслеживал усвоение пройденного, консультировал молодого специалиста, вернувшегося с курсов повышения квалификации. Сегодня подчас учитель остается с требованиями, которые ему предъявляются, один на один.

В управлениях образования возрождается инспекционная служба, но там, к сожалению, отслеживают только результаты управленческой деятельности. Чиновники хотят увидеть на бумаге результат. А ведь за этими показателями состояния учителя не увидеть, не понять из этих бумаг, что ему нужно. Не думайте, что учителя бездействуют. Большинство из них понимают, что им надо двигаться, развиваться, но им нужно помочь. Профсоюз, помимо защиты экономических и социальных интересов, организует всевозможные мероприятия, фестивали, слеты, конкурсы — должна же быть отдушина какая-то. Но на работе, в профессиональной деятельности у воспитателя, педагога рядом должен быть мудрый советчик, грамотный управленец. А их зажимают в кольцо цифр: какие показатели? Сколько? Когда? И причем далеко не всегда эти цифры отражают реальное состояние дел.

За все возрастающим ворохом бумаг мы рискуем не заметить настроение обычных, рядовых воспитателей, учителей, их желание меняться во благо своих воспитанников и учеников.

ВЗГЛЯД ИЗНУТРИ

Когда нас заметят?

Учителя из разных регионов перестали ощущать себя жителями одной страны

2010 год объявлен Годом учителя, но что от этого изменилось? Как только наступил данный год, сразу объявили — повышения зарплаты не ждите, только гранты лучшим. Работают все, а получают гранты единицы.

Сегодня в стране сложилась непростая и несправедливая ситуация по отношению к бюджетникам, особенно к учителям. Инфляция в 2009 году составила 11 % вместо обещанных 7–8 % (да и то, если мы займемся доскональными подсчетами, то поймем, что такой процент инфляции только в городах федерального значения, таких, как Москва и Санкт-Петербург, где власть еще хоть как-то можно контролировать и регулировать рост инфляции), а у нас эта инфляция составила все 20–25 %. Но ничего, все повозмущались немного и успокоились. В 2010 году рост инфляции намечается 10 %, но только услуги ЖКХ уже поднялись почти на 30 %. И педагог в дополнительном образовании, который получает по 5–7 тысяч рублей, отдаст за квартиру 2 500–3 500 рублей, купит булку хлеба и литр молока в день (37–40 рублей), и уже все деньги, можно сказать, кончились, за которые ты «пахал» целый месяц. Получается, если на еду денег еще хоть как-то можно наскрести (по-другому язык не поворачивается сказать), то ни на какие театры, походы в кино, в кафе, на аттракционы с детьми денег уже не остается, не говоря уже о том, что необходимо ребенка одеть. А учитель ведь должен быть авторитетом для наших детей, он должен и сам одеться прилично, и прийти с хорошим настроением в школу или в учреждение дополнительного образования. И на все это нужны финансы.

Деньги, выделенные на методическую литературу, составляют 100 рублей в месяц. Это же унижение какое-то. Что учитель или педагог может купить на эти 100 рублей? Ручки и тетрадь одну общую. А где взять деньги на книги, которые необходимо покупать хотя бы по 5–10 в год, файлы, скоросшиватели? А также хотелось бы и в электронном виде купить методические материалы, чтобы составить интересные презентации, чтобы материал, который ты преподаешь на занятиях и уроках детям, был интересным и давал полные знания ученику по теме.

Средний возраст учителей в школах 53–57 лет, и к чему это приводит? Да, стаж — это хорошо, но молодежь же вообще не идет работать в школу. Недавно наткнулась на одно исследование в Интернете, где группа психологов опрашивала учителей, педагогов, преподавателей и выяснила, что в школу 10 % людей идут работать по призванию, 20 % потому, что им посоветовали родители, а остальные выбирают работу учителя, так как нигде больше не пригодились в жизни и потому что на педагогический факультет было легче всего поступить. Вот такая ужасная статистика.

И если в школах платят хоть иногда премии и выделяют больше часов плюс классное руководство, то в дополнительном образовании дело обстоит гораздо хуже. Хотя если сесть и подумать, то развитие и совершенствование деятельности дополнительного образования должно быть одним из приоритетных направлений для нашей социальной российской политики. Учреждения дополнительного образования дают очень многое нашим детям: здесь они могут выбрать себе занятие по интересам, становятся лидерами и звездочками в наших коллективах (хотя в школе таковыми не являются), здесь дети проводят свободное время конструктивно и с пользой для себя, и родители спокойны, что дети находятся под присмотром.

Понятно, конечно, почему Федеральное Собрание принимает такие законы, они ведь не проработали в школе и дополнительном образовании ни одного дня, им наши с вами проблемы далеки и чужды, и не получали они никогда по 5–7 тысяч рублей, чтобы знать, что на эти деньги прожить очень трудно.

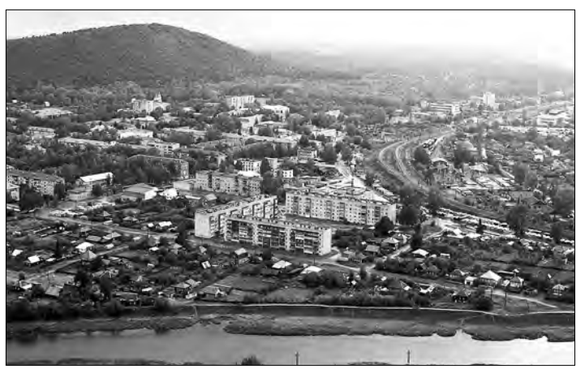
В идеале учитель должен работать 18–20 часов, как это было раньше, ведь не зря же ставка рассчитана на 18 часов. И именно за 18 часов учитель должен получать такую зарплату, какую он получает сейчас за 40 часов.

А потом мы все удивляемся, какие учителя у нас стали нервные и злые, какие дети стали грубые и неуправляемые, просто они уже не могут привлечь к себе внимание другими способами, дети хамят и огрызаются в ответ на нашу с вами несостоятельность и безразличие по отношению к ним. У нас сегодня получается странная ситуация в стране: учителя и педагоги дополнительного образования, живущие в разных регионах и имеющие разный уровень доходов, перестают себя ощущать жителями одной страны, ведь в некоторых регионах зарплата учителей колеблется от 25 до 45 тысяч рублей, а у нас она составляет у учителей 7–10 тысяч рублей, а в дополнительном образовании — 5–7 тысяч рублей.

В общем, спрашивать с нас власть научилась, платить — пока нет.

Если из федерального бюджета не могут выделить недостающие средства, может, местная власть нам поможет? Ведь органы местного самоуправления самостоятельно управляют муниципальной собственностью, формируют, утверждают и исполняют местный бюджет, устанавливают местные налоги и сборы. Сейчас очень многие органы местного самоуправления (в других регионах) разрабатывают программы по улучшению качества жизни населения, по доплатам учителям из местного бюджета. Одна надежда на то, что местная власть нас услышит, ведь до выборов бюджетникам обещали многое, и в душе мы все-таки надеемся, что сегодняшняя власть заметит и простой народ и все начнет меняться в лучшую сторону и в нашем муниципальном районе и городе.

По поручению педагогов учреждений допобразования Аши
Н. Кузьминых



В маленьких городах, таких, как Аша, проблемы системы образования чувствуются острее, а решаются медленней

ЛИЦА

Чтобы решать проблемы педагогов Еманжелинска, Оксане Казанцевой приходится быть и дипломатом, и психологом, и громоотводом

ГОРЕТЬ ДЕЛОМ

Отстаивать интересы взрослых помог опыт работы с детьми

Оксана ГАЙДУЧИК

Город Еманжелинск — небольшой, всего чуть больше 50 тысяч жителей. И муниципальная образовательная сеть не может похвастаться колоссальными цифрами — всего 39 школ, детских садов и учреждений допобразования, в которых работают чуть больше 1 300 человек. Но проблемы, которые успешно и безуспешно решают в системе образования мегаполиса, не чужды и маленькому городу, а значит, и местному профкому и его руководителю.

Знакомьтесь: председатель горкома профсоюза Еманжелинска Оксана Владимировна КАЗАНЦЕВА. В декабре 2009 года избрана членом президиума обкома профсоюза.

Молодой руководитель — во главе горкома всего второй год. Но опытный педагог — 19 лет сеяла в юных душах разумное, доброе, вечное, работала воспитателем в детском саду. И там же возглавляла первичную организацию, в которую, к слову, входили 99 % работников садика.

За ее обаянием и кажущейся мягкостью чувствуется стержень, стойкий характер. Не случайно еще в детском саду Оксана Владимировна вместе с воспитательскими обязанностями стала координатором по работе с семьей. Пришлось заведующей такую должность ввести, потому что детский сад № 15 — круглосуточный, и многих детей сюда приводят из неблагополучных семей.

Опыт, вынесенный из этой должности, впоследствии и помог начинающему председателю горкома преодолеть переходный барьер между работой с малышами в детском саду и решением взрослых проблем воспитателей и учителей.

Оксана Владимировна признается: наряду со своими прямыми обязанностями необходимо быть и дипломатом, и психологом, часто приходится получать много отрицательных эмоций. Бывает, в коллективе двое не так друг на друга посмотрели: идут жаловаться в профсоюз. Придет человек, его нужно выслушать, посочувствовать. Кажется, ничем не помог: ни квартиру не дал, ни зарплаты не прибавил, а человеку стало легче. Хотя, если точнее, жилье педагоги все-таки получают. Только в прошлом году в освободившееся жилье переехали трое, еще шестеро получили квартиры по программе «Молодая семья» и «Жилье — работникам бюджетной сферы». Кажется, не так уж и много, но за каждой цифрой — конкретные судьбы. Вот лишь один пример: учительница посвятила образованию много лет. И все это время жила в очень маленькой, тесной квартире с дочерью и со своими родителями. Сейчас ее дочь уже учится в вузе, а женщина, обратившись в профсоюз, смогла, наконец, получить отдельное жилье по социальному найму: председатель горкома профсоюза и начальник управления образования Еманжелинска Светлана Владимировна Логанова смогли отстоять ее интересы в жилищной комиссии.

Все нынешнее лето Оксана Владимировна занималась тем, что выбивала путевки для детей работников образования. Все, кто хотел, смогли отправить своих детей отдохнуть

Вообще, признается Оксана Владимировна, с начальником управления образования ей повезло. Она умеет идти на компромисс, всегда старается помочь. В общем, очень надежный социальный партнер. Не подводит и глава района Валерий Аркадьевич Чараев.

Чего же удалось достигнуть горкому за год с небольшим? Подготовлено территориально-отраслевое соглашение, договорились, что оно будет трехсторонним: между профсоюзом, управлением образования и муниципалитетом. Между прочим, за этими банальными фразами кроется очень большая работа: от коллективов образовательных учреждений были собраны предложения и замечания, проведены переговоры, в которых участвовали представители муниципальной администрации, образовательных учреждений — активные члены профсоюза, управления образования, юрист.

И, как результат, в соглашение включено условие, согласно которому медицинским работникам образовательных учреждений, состоящим в профсоюзе, предоставляется дополнительный отпуск в размере 12 дней, а поварам — 6 дней. Достигнута официальная договоренность с местной администрацией о выделении денег на оздоровление педагогов. Работникам, отдохнувшим в этом году в санаториях и пансионатах Южного Урала, возмещали 30 % от стоимости путевки. Раньше такого не было.

Впервые в этом году одна учительница съездила по путевке «Мать и дитя». И хотя стоимость путевки в 16 тысяч рублей многих отпугивала, мама и ее сын остались очень довольны и отдыхом, и лечением.

Горкомом вместе с управлением образования организована экскурсия для всех руководителей образовательных учреждений города в лагере «Восход», чтобы они посмотрели, какой отдых предлагает профсоюз, и донесли эту информацию до своего коллектива.

Все нынешнее лето Оксана Владимировна занималась тем, что выбивала путевки для детей работников образования. Все, кто хотел, смогли отправить детей отдохнуть.

Кстати, областной и городской комитет профсоюза помогают работникам образования Еманжелинска и материальной помощью на оздоровление.

Сегодня еманжелинская организация профсоюза насчитывает 820 человек. Из них 12 % вступили в профсоюз за период работы нового председателя.

Говоря о мотивации членства в профсоюзе, Оксана Владимировна уверенно заявляет, что людям надо рассказывать, чем занимается профсоюз. А потому сотрудничает со средствами массовой информации: в газете «Новая жизнь» каждый месяц горком поздравляет юбиляров — педагогов и ветеранов, сотрудничает с местным советом ветеранов и его председателем Риммой Никандровной Клементьевой; на смотры и конкурсы горком всегда приглашает местное телевидение. Оксана Владимировна даже конкурс сочинений среди первичек провела.

Дома председателя горкома ждут сын-второклассник и дочь-студентка. Дети иногда укоряют: «Мама, ты больше на работе, чем дома».

Но тылы защищает муж-пожарный. Его график работы позволяет и с младшим уроки, когда надо, подучить, и со старшей в саду-огороде покопаться, когда мама уезжает на очередной смотр в выходной день.

Воспитателям достается больше, чем учителям, считает Оксана Владимировна. Учитель возьмет часов побольше, и ему немного проще. А воспитатель? Это, кажется, самая важная и самая неблагодарная работа в образовании. Наверное, потому что два десятилетия она проработала в детском саду, теперь она старается помочь людям в горкоме профсоюза. И все же профессия воспитателя «просвечивает». На вопрос, какими качествами должен обладать профсоюзный лидер, отвечает: терпением.

ПРОФЕССИЯ

Слет пеликанов

Под Челябинском соберутся победители областных конкурсов профмастерства

С 27 по 29 августа в Увельском районе пройдет I слет победителей и финалистов областных конкурсов профессионального мастерства. На базе муниципального оздоровительного центра «Восход» соберутся победители и финалисты областных конкурсов «Учитель года Челябинской области», «Педагогический дебют», «Внешкольник года», «Самый классный классный», «Воспитать человека». По словам организаторов, целью слета является «формирование позитивного образа учителя, повышение престижа учительской профессии».

В программе слета запланированы мастер-классы, педагогические мастерские, круглые столы, встреча с представителями исполнительной и законодательной власти Челябинской области, представителями СМИ, ветеранами педагогического труда.

Организаторами выступили Министерство образования и науки Челябинской области и обком профсоюза. Методическое сопровождение слета будет осуществлять Челябинский институт переподготовки и повышения квалификации работников образования.

ЛУЧШИЕ

Партнеры по конкурсу

Руководители образовательных учреждений обобщили опыт работы

Завершен первый областной конкурс «Лучший социальный партнер», проведенный среди руководителей образовательных учреждений.

Итоги будут подведены по трем группам: образовательные учреждения Челябинска, образовательные учреждения городских округов и муниципальных районов. Все участники конкурса будут награждены дипломами, а победители получат памятные подарки.

Участники конкурса

№ п/п	МОУ, район, город	Руководитель	Председатель профсоюзной организации
1	МУДОД специализированная детско-юношеская спортивная школа олимпийского резерва № 10 по борьбе и пулевой стрельбе (Челябинский городской совет)	Халабов Сергей Алмусович	Дегтярева Ольга Александровна
2	МОУ средняя общеобразовательная школа № 129 (Калининский район, Челябинск)	Смолий Елена Сергеевна	Черепашкина Татьяна Анатольевна
3	МОУ лицей № 142 (Советский район, Челябинск)	Сергеева Светлана Сергеевна	Островская Людмила Константиновна
4	МОУ средняя общеобразовательная школа № 14 (Металлургический район, Челябинск)	Королева Татьяна Александровна	Убогова Александра Александровна
5	МОУ средняя общеобразовательная школа № 46 (Ленинский район, Челябинск)	Сагандыкова Светлана Александровна	Капичай Светлана Эдуардовна
6	МОУ средняя общеобразовательная школа № 89 (Курчатовский район, Челябинск)	Чадина Вера Петровна	Шавшина Галина Васильевна
7	МОУ средняя общеобразовательная школа № 147 (Центральный район, Челябинск)	Рожков Евгений Алесандрович	Вибе Елизавета Леонидовна
8	МДОУ центр развития ребенка детский сад № 370 (Тракторозаводский район, Челябинск)	Санникова Ольга Николаевна	Красюн Галина Александровна
9	МДОУ центр развития ребенка детский сад № 45 (Копейск)	Золотарева Валентина Григорьевна	Крупкина Наталья Геннадьевна
10	МДОУ детский сад № 24 комбинированного вида (Троицк)	Головина Татьяна Ивановна	Вязовцева Екатерина Васильевна
11	МДОУ детский сад комбинированного вида № 61 (Миасс)	Енченкова Ольга Валерьевна	Головина Наталья Васильевна
12	МДОУ центр развития ребенка детский сад № 127 (Магнитогорск)	Стецуренко Людмила Егоровна	Саверченко Лариса Владимировна
13	МДОУ детский сад № 24 «Ручеек» (Кыштым)	Заскалько Любовь Тишабаевна	Гурентьева Елена Николаевна
14	Муниципальное оздоровительное образовательное учреждение санаторного типа для детей, нуждающихся в длительном лечении «Санаторная школа-интернат № 2» (Магнитогорск)	Шакина Ирина Ивановна	Титова Татьяна Георгиевна
15	МДОУ центр развития ребенка детский сад «Колосок» (п. Буранный, Агаповский муниципальный район)	Прокопьева Надежда Константиновна	Макарова Светлана Леонидовна
16	МДОУ детский сад № 12 (Еманжелинский муниципальный район)	Титова Юлия Сергеевна	Гусева Ирина Васильевна
17	МДОУ детский сад № 8 комбинированного вида (Коркинский муниципальный район)	Макарик Татьяна Петровна	Кундеренко Наталья Владимировна
18	МОУ Есаульская средняя общеобразовательная школа (Сосновский муниципальный район)	Маркова Ирина Константиновна	Игнатьева Анна Владимировна

МЕРОПРИЯТИЕ

Благодарны профсоюзу за участие в творческом проекте

Марина МОТОРИНА,
замдиректора, учитель русского языка и литературы средней школы № 7 г. Южноуральска

9 июля группа учителей русского языка и литературы города Южноуральска принимала участие в творческой встрече педагогов и деятелей искусств России, которая была организована областной организацией профсоюза работников народного образования и науки РФ совместно со студией позитивного фильма «Доброе кино».

В Год учителя, год 150-летия А. П. Чехова и год Франции в России студия позитивного фильма «Доброе кино» реализует интересный творческий проект. Целями данного проекта являются выявление и поощрение наиболее активных и одаренных педагогов, умеющих не только талантливо работать, но и делиться своим практическим опытом в рамках Года учителя и юбилейного года А. П. Чехова. Практическая значимость от реализации проекта заключается во внедрении и распространении методик использования новых информационных технологий в учебном процессе.

Впервые лучшие учителя литературы получили возможность в рамках данного проекта свободно пообщаться с известной актрисой Ириной Мирошниченко, посмотреть спектакль камерного театра Челябинска «Чайка» и фильм «Палата № 6» Карена Шахназарова. Педагоги могли поделиться своим опытом, каким образом можно привить любовь к искусству современному школьнику и как использовать этот материал на уроках.

Творческой встрече предшествовал концерт, организованный Французским центром культуры. Душевное и профессиональное исполнение французских песен молодыми артистами Челябинска создало прекрасное настроение, атмосферу взаимопонимания и пробудило желание к открытому общению.

Неизгладимые впечатления оставила у нас встреча с актрисой Ириной Мирошниченко. Педагогов затронула высокая оценка учительского труда, которую она дала. Особый успех носил искренний рассказ актрисы о некоторых моментах ее жизни, о роли искусства в современном мире, сопровождаемый исполнением песен на русском и французском языках. Поразило проникновенное чтение актрисой стихотворений В. Высоцкого.

Оказалась интересной современная интерпретация чеховской пьесы «Чайка» в спектакле Челябинского государственного драматического камерного театра. Учителям Южноуральска было особенно приятно смотреть спектакль, потому что одну из ролей исполнял молодой талантливый актер Дмитрий Олейников, выпускник южноуральской школы № 7.

Организаторы мероприятия проявили большую заинтересованность в реализации проекта, уважение к учительскому труду, желание повысить общественный статус педагогов.

Все участники в конце творческого дня разъезжались с чувством благодарности к организаторам, так как данный проект дал учителям новые творческие идеи, знакомства с интересными коллегами, вдохновил на реализацию своего творческого потенциала в школах.

Учителя с удовольствием продолжат сотрудничество в рамках проектов, реализуемых областной организацией профсоюза работников народного образования и науки РФ. Творческая направленность проектов будет полезна и интересна всем педагогам.

Общая история

В Ленинском районе Челябинска открылся музей образования

Людмила ПОДТЕПИНА

22 июня в Детско-юношеском центре Ленинского района Челябинска состоялось открытие музея народного образования. Идея его создания принадлежит районному управлению образования. На призыв о создании музея откликнулись все местные школы, Совет ветеранов и районный комитет профсоюза.

Несмотря на то, что сегодня почти в каждой школе Ленинского района работают музеи, в которых обобщен материал об истории каждой школы в отдельности, используемый на уроках истории, в классных беседах, в районном музее есть что посмотреть, ведь изучать историю школы нельзя в отрыве от событий, которые происходили в районе, городе, всей стране.

Строительство школ и развитие системы образования города Челябинска и Ленинского района в 30-е годы XX века тесно связаны с теми грандиозными изменениями в жизни города, страны, которые в это время происходили. Территория современного Ленинского района в 20-х годах XX века была пригородной зоной города Челябинска. Она была практически не застроена. Лишь на северо-западе территории будущего района находились домишки Железнодорожного поселка (Порт-Артур).

Развернувшееся по всей стране гигантское строительство, преобразования во всех сферах жизни требовали специалистов высокой квалификации в различных отраслях хозяйства. Возникновение Ленинского района, строительство новых школ на его территории в 30-е годы прошлого века связано с индустриализацией. На территории современного Ленинского района строились Станкомаш и ТЭЦ. Одновременно со строительством предприятий росли рабочие поселки (КБС, поселок ТЭЦ и др.). Рядом с трущобами Железнодорожного поселка (Порт-Артур) возникали красивые, благоустроенные дома микрорайона КБС (Культурно-бытовое строительство). Так началась первая веха истории районного образования.

В музее будут проходить тематические экскурсии для школьников и всех желающих. Посетители музея смогут увидеть портретную галерею педагогов — участников Великой Отечественной войны, познакомиться с особенностями обучения школьников с 1912-го по 1991 годы.

МНЕНИЕ

Зачем нужны технические инспекторы

Михаил ЧЕРНОВ,
внештатный технический инспектор труда по Катав-Ивановскому району

Впервые с охраной труда я столкнулся, когда проходил школьную практику на заводе. С нами провели несколько занятий по безопасным методам и приемам работы, к которым я отнесся очень серьезно и впоследствии не пожалел об этом. Более подробно в эту тему я стал вникать, когда вступил в должность внештатного технического инспектора труда по Катав-Ивановскому району.

Вместе с председателем районного комитета профсоюза мы, ознакомившись с ситуацией, выяснили, что вопросам охраны труда в образовательных учреждениях уделяют очень мало внимания, а иногда не занимаются ими вообще. Из всех учреждений, которые мы посетили, полноценный пакет документов был лишь в тех учреждениях, где, к сожалению, уже имел место несчастный случай или был с визитом государственный инспектор. Многие ссылались на отсутствие информации, что, я считаю, не совсем правильно, особенно в школах, где есть Интернет. Много нарушений было по ведению журналов, отсутствовали программы вводного и первичного инструктажей, отсутствовали карточки учета выдачи средств индивидуальной защиты. Много нарушений выявилось на рабочих местах; отсутствовали инструкции по охране труда, недостаточная укомплектованность аптечек, отсутствие диэлектрических ковриков и множество других замечаний.

Во многом, конечно, виноваты мы сами, низкая активность уполномоченных по охране труда и председателей первичных организаций не способствует решению этих вопросов. Современный Трудовой кодекс написан для работодателя, это отмечает большинство людей, кто с ним знаком. Все, что осталось простым работникам, — это профсоюз и коллективный договор. Но даже этим, на мой взгляд, единственным, но пока довольно мощным инструментом мы пользуемся неохотно. Отсутствие профсоюза и грамотно составленного коллективного договора делают нас фактически бесправными перед работодателем. Не хотелось обидеть руководителей учреждений, у них в свою очередь тоже есть работодатель, и они порой нуждаются в защите даже более, чем их коллектив. В общем получается грустная ситуация: мы хотим, чтобы наш труд достойно оценили, но ничего для этого не делаем.

На первых этапах работы, учитывая сложившееся положение, больше приходилось заниматься не проверкой, а распространением соответствующей литературы и инструкций по охране труда. Здесь хотелось отметить помощь обкома профсоюза работников образования и науки Челябинской области, который предоставил печатную литературу, а также большое количество информации в электронном виде. Множество информации можно найти на сайте обкома профсоюза.

При общении с руководителями учреждений, председателями первичных организаций, к моему большому сожалению, я выяснил, что мало кто из них пользуется Интернетом, откуда лично я черпаю огромное количество информации. Современные технологии позволяют не только решать вопросы поиска, но и общаться с коллегами, передавать и получать от них большое количество информации, не выходя из дома. Очень жаль, что этими технологиями не пользуемся мы.

Впоследствии при проведении повторных проверок выяснилось, что ситуация по району значительно улучшилась, но настоящего прорыва удалось достигнуть лишь тогда, когда по нашей просьбе в управлении образования нашего района появился специалист, занимающийся вопросами охраны труда. В короткие сроки 1 человек подготовил и разработал документацию для школ и детских садов нашего района. Все, что оставалось руководителям учреждений, — это приобрести журналы и распечатать необходимые документы и инструкции.

С 2009 года ведется работа по аттестации рабочих мест. В МОУ СОШ № 2, МОУ ООШ № 5 г. Катав-Ивановска проводятся замеры, а в МОУ СОШ № 1 г. Катав-Ивановска аттестованы все рабочие места. Частично проведена аттестация рабочих мест МОУ СОШ № 1 г. Юрюзань, МОУ СОШ № 2 подали заявку. Это все, конечно, радует, но необходимо помнить, что этот процесс длительный и трудоемкий. Замеры нужно делать как в теплое, так и в холодное время года. К сожалению, многие забывают об этом.

Конечно, остается еще много проблем, очень хотелось бы повысить активность уполномоченных по охране труда, этот вопрос решается очень тяжело, хотя многие начинают проявлять интерес к составлению коллективного договора и соглашения по охране труда.

Сегодня в сфере образования вопросам охраны труда не придают должного значения. Но следует помнить, что проблемы безопасности преследуют нас не только на производстве, но и в быту, когда мы занимаемся домашними делами, поэтому соблюдение элементарных правил охраны труда позволит сохранить вашу жизнь и здоровье в любых условиях.

Пользуясь случаем, хотелось поблагодарить обком профсоюза работников образования и науки Челябинской области за оказанную помощь и содействие в работе, а также нашего председателя районного комитета Т. А. Новикову, благодаря ее работе нам удалось улучшить ситуацию в нашем районе.

Что дала нам аттестация?

Вячеслав ТАРАСОВ,
председатель профсоюзного комитета преподавателей и сотрудников МаГУ

Прочитав статью в «Вектор образования» инспектора по охране труда П. В. Козина, хочу поделиться мнением о проблемах, поднятых в статье, которые касаются всех руководителей образовательных учреждений области и председателей профсоюзных организаций.

После внесения изменений в статью 212 Трудового кодекса РФ (редакция 2006 года) и в соответствии с приказом Минздравсоцразвития «Об утверждении порядка проведения аттестации рабочих мест по условиям труда» на пленуме областной федерации профсоюзов был поддержан тезис о том, что необходимо добиться от руководителей образовательных учреждений неукоснительного выполнения закона и аттестовать рабочие места. Но, видимо, не все председатели профкомов поняли, о чем идет речь. Закон есть, а целевого финансирования нет, т. е. нужно организовать и оплатить аттестацию за счет самих же работников, т. е. из внебюджетных источников. Я соглашусь, что есть ряд производств с особо вредными и опасными условиями труда, где аттестация (т. е. определение уровня вредности и опасности) крайне необходима, но в нашей отрасли (образовании) это абсурд. Если такие условия где-то есть для учителей, то учредителей надо снимать с работы, т. к. в этих же условиях обучаются наши дети.

Аттестация прошла и в нашем вузе. Согласно требованиям закона № 94-ФЗ, в 2009 году мы провели торги, определили подрядчика, который произвел работы (замеры) по аттестации. Из 1 500 рабочих мест мы аттестовали 507 и заплатили 850 тысяч (!) рублей. Что мы получили в результате замеров? Выводы о том, кому добавить три дня к отпуску? И это, заметим, за деньги тех же работников. Кто в системе образования согласится поменять 1 700 рублей (это цена аттестации рабочего места) на три дня отпуска, которые добавляют за вредность?

А ведь 850 тысяч рублей — это 400 обогревателей или 200 кондиционеров, т. е. реальное улучшение условий труда. А какое практическое применение у заключений лицензированной организации? А ведь только треть от расходов — на первый этап аттестации, а потом грядет сертификация, и это все каждые пять лет. Разве грамотный, профессиональный руководитель образовательного учреждения без заключения экспертов не знает, где у него в учреждении действительно плохие условия (холодно, сыро, грязно)? Можно быть нормальным руководителем, заботящимся о коллективе, даже не выполняя закон. Поверьте, что есть, например, руководители, которые всем работникам за работу с компьютером платили максимально 12 % без аттестации, а теперь придется снижать: кому 8 %, кому 6 % и т. д.

Особое внимание хочется обратить на роль министерства образования. Уверен, что нельзя занимать роль третейского судьи хоть на региональном, хоть на федеральном уровне, а то создается впечатление, что исполнение федеральных законов — это обязанность только руководителей на местах. Проведите конкурс, хотя бы на областном уровне, и тогда картина «неблагополучия» встанет перед вашими глазами.

ПРАВО

Профсоюз — реальная помощь при нарушении наших прав

Лениза ГУБАЙДУЛЛИНА,
учитель истории и обществоведения Комсомольской средней школы Брединского района

В Брединском районе я живу с 1975 года. В Комсомольской школе работала учителем, заместителем директора школы по учебно-воспитательной работе, директором, с 2007 года — начальником отдела образования Брединского муниципального района.

В 2009 году я работала в школе по совместительству, в конце года администрацией района со мной был расторгнут трудовой договор, трудовую книжку передали директору Комсомольской СОШ Валентине Николаевне Шалашовой, и эта школа вновь стала основным местом моей работы. Я обратилась к директору школы с заявлением о предоставлении дополнительной нагрузки, но мне было отказано.

В мае этого года мне вручили уведомление о моем увольнении и отказ в предоставлении часов в следующем учебном году. Я осталась без работы и вынуждена была встать на учет в Центре занятости населения. Более того, В. Н. Шалашова заявила во всеуслышание, что я даже не должна мечтать работать в своей школе, пока она там директор.

За помощью я обратилась в областной профсоюз и Министерство образования. Только благодаря внимательному отношению к моим проблемам со стороны председателя обкома профсоюза работников народного образования и науки Ю. В. Конникова и грамотной, вдумчивой работе начальника правового отдела М. Ф. Бугаевой удалось добиться справедливого решения — я была восстановлена в должности учителя. Хочется выразить слова огромной благодарности в адрес этих замечательных, отзывчивых, грамотных, вникающих в проблемы обратившихся к ним за помощью членов профсоюза. Пришлось семь месяцев доказывать всем вместе — правовому отделу областного профсоюза, отделу кадров Министерства образования под руководством М. Н. Буровой — неправомерность и незаконность действий директора школы.

К сожалению, в маленьких сельских школах, в «глубинке», такие руководители чувствуют себя «хозяевами жизни» — никто им не указ, и распоряжаются они судьбами людей, как им заблагорассудится. В нашей школе проведено сокращение работников по усмотрению директора школы. Сократили тех работников обслуживающего персонала, которые «осмелились» задавать вопросы о правомерности и законности сокращения ставок, уменьшении оплаты труда и т. д. Дикая правовая неграмотность, субъективная оценка директором (нравишься или не нравишься) работников школы со стороны руководителей не единичны в нашем районе.

Многие работники не имеют возможности получить консультацию на месте, в своих коллективах, так как председатели профсоюзов также не имеют элементарных знаний документов, защищающих права работников. А директора школ не заинтересованы в том, чтобы работники знали о своих правах, так как в этом случае можно тихо и мирно творить беззаконие. Особенно актуальным это становится в условиях введения новой системы оплаты труда в образовательных учреждениях. Я думаю, что в профсоюзных организациях нужны представители, которые могли бы дать элементарную консультацию работникам, куда можно обратиться за помощью в случае нарушения их трудовых прав.

ТВОРЧЕСТВО

Живой родник

Южноуральские учителя, обратившиеся к Слову, примеряют на себя звание поэта или прозаика

Нина БЕЛАЯ

То, что учителя — люди чрезвычайно талантливые, никогда не вызывало у меня удивления. Среди них есть замечательные певцы, фотографы, танцоры, художники... Причем в своих способностях они порой не уступают профессионалам. И это закономерно: настоящим педагогом может быть только истинно талантливый человек.

Вот и вышедший только что сборник «Живой родник» (издательство «Взгляд», Челябинск) — свидетельство яркого таланта тех, чье призвание — учить и воспитывать детей. В него вошли произведения, написанные педагогами Челябинской области: стихи и песни, проза и басни... Шесть десятков авторов — преподаватели самых разных предметов, замдиректора, логопед, социальный педагог, секретарь, профессор и другие — из 15 точек на карте Челябинской области представили на суд южноуральцев свое творчество.

Издание это лишний раз убеждает нас, что наши педагоги — люди необычайно одаренные, им есть что сказать своим землякам, они не замыкаются в рамках своего предмета и своей профессии. Они личности яркие, интересные, открывающиеся с неожиданной стороны.

Было бы чрезмерно пафосным и даже неискренним сказать, что каждое произведение, вошедшее в сборник, — это эталон изящной словесности. Будем справедливы: встречаются здесь стихи, на которые большое влияние оказали поэты-классики самых разных эпох (к примеру, Лермонтов и Вознесенский), но есть и неудачные рифмы, и нарушение стихотворного размера. При желании найти недостатки можно везде и во всем. Мне же хочется говорить исключительно о достоинствах.

Приятно, что в сборнике нашлось место для произведений педагогов не только из Челябинска, но и всей области, потому что, как правило, в самых отдаленных районах живут настоящие самородки. Ах, какие замечательные и яркие строки и образы можно встретить в этих стихах! «Глазастые луж зеркала», «голубой тоской незабудки плачут», «зелень юбок, охра блузок и бордовых бус тесьма», «васильки синеглазые во ржи»...

А какое разнообразие тем! Здесь и вполне понятные размышления о своей профессии: «Кирилловну опять уговорили вернуться в школу по истечении полувекового юбилея работы с детьми, ибо без школы — ей жизнь не в радость» и твердая уверенность в том, что профессия эта самая значимая («если первым в мире было Слово, то, может быть, сказал его учитель»); и самая заветная мечта настоящего педагога — «только бы знать, что из этих детей вырастил я настоящих людей»; и понимание того, что труд педагога — большая ответственность («чтоб не разрушить хрупкий мир надежды, веры, доброты»).

Есть стихи и с высокой гражданской позицией, выражающие гнев по поводу взрывов в метро («будь проклят, кто тебя сподвиг на этот «подвиг», мерзкий, низкий...») и террора («как на раненой планете гибнут взрослые и дети»)...

В стихах юмористического плана авторы иронизируют над загруженностью педагогов всевозможными отчетами: «А нужно ли бумаг-то столько? Дитя б не выплеснуть нам только!»; шутят по поводу «стихийных бедствий» — всевозможных проверок, аттестаций: «Три дня мы жили в этой конфронтации, близки мы были к полной деградации»; и работы в летних лагерях: «таких разрушений, военных баталий маршалы мира и в жизнь не видали». А подражание Роберту Бёрнсу — о студенте, сделавшем курсовую работу, — полно юмора и даже сарказма. Написано талантливо и необычно.

Сколько же любви в этих стихах к своей малой родине! «Но на сердце свечою теплится город счастья — моя Аша», «Куса — жемчужина в венце Урала». И любовь вообще — тоже есть, что же за стихи без слов о любви?! Множество контекстных синонимов к слову «любовь» подобрано авторами: она — «и вдохновенье, и отчаянье, и сладость», «свет и тень, рабство и свобода», «боль и горечь, страдание и радость», и как хотелось бы «звездной россыпью бросить бы в небо имя твое»...

В сборник включены и замечательные рассказы. Замечательны они и проникновенными строками: «С годами я все острее ощущаю вкус детства» («Мама»), и вселенской мудростью: «Ведь наша жизнь, настоящая яркая жизнь, складывается, может, из незначительных, но праздничных мгновений» («Запах предновогодья»), и неиссякаемой любовью к родной природе: «Наливаешь во фляжки родниковой воды, чтобы еще на день, на час, на миг потом в городе продлить то неповторимое ощущение счастья, которое, может быть, и зовется чувством родины» («Родник»), и неожиданностью соединения образов человека и... лужи как двух одиночеств — «Казалось, что лужа — живое существо, и тоже волнуется и корчится от холода» («Совершенно выдуманная история (психологический этюд)»). Трогательны «Рассказы о детстве, опаленном войной» — о машинном масле вместо сливочного, о восторге от первых купленных новых ботинок («Не могла надышаться запахом то ли кожи, то ли ваксы, рассматривала мельчайшие дырочки — поры свиной кожи, гладила прочные черные шнурки»), о впервые увиденном и «восхитительно пахнувшем кусочке земляничного мыла», который так и хотелось лизнуть... А заключительный рассказ сборника просто удивителен: в небольшом по объему произведении отражена целая жизнь — история любви и верности, счастья и памяти. В нем и юмор, и трагедия, и мудрость уверенности в том, что «унижает не жалость, унижает бессердечие и равнодушие»...

Сознательно не называю ни одного имени: всех не перечислить, а обижать никого не хочется... Пусть, познакомившись с этим сборником, педагоги откроют для себя таланты своих коллег, порадуются за чей-то литературный дебют и тоже найдут в себе желание творить.

Наливаешь во фляжки родниковой воды, чтобы еще на день, на час, на миг потом в городе продлить то неповторимое ощущение счастья, которое, может быть, и зовется чувством родины

ПОРТРЕТ

Михаил ЭНГЕЛЬМАН,
начальник управления образования Миасса:

УЧИТЕЛЬ БЕЗ ТВОРЧЕСТВА — ПРОСТО УРОКОДАТЕЛЬ

Школы Миасса на хорошем счету в области: лицей № 6 по количеству побед на олимпиадах по математике и физике догоняет челябинский физико-математический лицей № 31, по среднему баллу на ЕГЭ многие школы Миасса равняются с челябинскими, музей народного образования Миасса – неоднократный победитель областных и региональных конкурсов, школа № 16 первая решилась на эксперимент по НСОТ и первой в городе перейдет на автономное управление. О том, как ему удается гармонично развивать такую неповоротливую отрасль, как система образования, в таком специфичном промышленном городе, рассказал начальник управления образования Миасса Михаил ЭНГЕЛЬМАН.

Школа должна быть ориентирована на ребенка, а образование — доступно всем детям. Под таким девизом работает управление образования Миасса

— Районы Челябинской области разнообразны: есть горнозаводские, есть сельскохозяйственные, есть ЗАТО. И муниципальные системы образования работают поразному. В чем специфика миасской системы образования?

— Сейчас в Миассе довольно развитая система образования: 35 школ, 68 детских садов, 8 муниципальных учреждений дополнительного образования, два специальных учебных заведения: школа-интернат VIII вида и школа-интернат для слабослышащих детей. Конечно, мы сотрудничаем и с начальным профессиональным образованием, и с филиалами вузов. В системе образования работают порядка пяти тысяч человек, учатся 16 тысяч школьников, 8,5 тысячи дошкольников, около 10 тысяч детей получают дополнительное образование. Кстати, один из лидеров в этой сфере — ДК автомобилестроителей, который работает на высоком уровне уже не одно десятилетие, за годы кризиса его система дополнительного образования мало что потеряла. Отрадно, что руководству автозавода удается проводить активную социальную политику.

Я считаю, что муниципальная сеть должна обеспечить образование для всех, школы должны быть разные, и мы стараемся идти именно по такому пути. В настоящее время в муниципальной системе образования функционируют: лицей, две гимназии, к созданию школы с углубленным изучением предметов идет коллектив школы № 4, ряд учебных заведений разрабатывают модель современной адаптивной школы, то есть школы для каждого ученика. Вместе с тем, мы уделяем внимание созданию условий для образования детей с отклонениями в развитии. К сожалению, таких детей не становится меньше.

— Вы сейчас говорите о создании школ для таких детей?

— Мы идем по пути создания специализированных коррекционных классов на базе образовательных школ — для социализации личности ребенка. Такая система позволяет вести обучение детей в классах с малой наполняемостью (8–10 чел.), не лишая их возможности общения со всеми учащимися школы, которые живут с ними в одном микрорайоне.

Обязательным условием для успешного функционирования таких классов является наличие профессионального педагога, психолога, социального педагога. Важно выстроить правильную работу с родителями. В качестве примера могу назвать школу № 17, в которой сложилась система работы с такими детьми. В ней создано 10 коррекционных классов, которые успешно работают — настолько успешно, что некоторые дети из таких классов перешли в обычные классы и довольно неплохо сдали ЕГЭ.

— **Работа системы образования ярче видна в успехах одаренных детей, которых у вас в Миассе тоже немало.**

— В условиях малого города, каким является Миасс, особенность общеобразовательных школ состоит в разнородности контингента учащихся: здесь есть дети и с пониженной готовностью к обучению, и с повышенной, в том числе и одаренные дети. Отсюда встает проблема: как учить одаренных детей в условиях общеобразовательного учреждения? Опыт школ № 4, 7, 9, 10, 16, лицея № 6, гимназии № 26 показал, что в образовательном процессе вполне возможно создать условия для поддержки и развития способностей учащихся, если применять разнообразные технологии по созданию индивидуальной траектории развития ребенка.

Кроме того, в Миасском городском округе реализуется программа «Одаренные дети». Сформирован банк данных, который дважды в течение учебного года корректируется с учетом психологической и медицинской информации о детях, результативности мероприятий. Кроме этого, мы разрабатываем и внедряем индивидуальные программы работы педагогов с одаренными детьми, организуем лекции, семинары, индивидуальные консультации по проблеме социально-психологической адаптации талантливых детей в обществе. Для них созданы научные общества учащихся, проводятся школьные научно-исследовательские конференции.

— Это позволяет вам побеждать на олимпиадах?

— В муниципальном этапе Всероссийской олимпиады школьников участвовало 1 112 учащихся 5–11-х классов по 22 общеобразовательным предметам. Количество побед и призовых мест — 298 (27 % от числа участников). В областных и региональных этапах Всероссийской олимпиады приняло участие 94 ученика, количество побед и призовых мест — 26 (27,7 % от количества участников).

— Судя по результатам, у вас, по-видимому, много талантливых педагогов?

— Да, действительно, у нас 37 % учителей имеют высшую категорию. Методическая служба очень продуктивно выстроила взаимодействие со школами. Не останавливаясь на частностях, выделю лишь такой факт, что в последние годы, участвуя в главных учительских конкурсах, миасские педагоги еще ни разу не оставались без призовых мест. Наиболее значительных успехов достигла Наталья Каменкова — победитель Всероссийского конкурса «Учитель года-2008», а Елена Артышева стала абсолютным победителем областного конкурса «Самый классный классный». Молодые специалисты не отстают от опытных учителей: Юлия Максимова и Елена Роточева — призеры областного конкурса молодых учителей «Педагогический дебют».

— Вы так радеете за образование Миасса. Это ваша родина?

— Я родился и вырос в Челябинске. После школы поступил в пединститут на естественно-географический факультет. Потом работал в Уйском районе учителем биологии и химии в сельской школе, после села я уехал в Миасс.

— А почему не в Челябинск?

— Конечно, мне поступали предложения из родного города, но я к тому времени был семейным человеком, с детьми, а молодым родителям всегда удобнее держаться поближе к бабушкам и дедушкам. (*Смеется*). В 1987 году был назначен директором школы. Школа большая — 1 253 ученика. Планов у меня громадье, потому что я еще не понимал, что на меня свалилось колоссальное бремя ответственности. Мне казалось, что я молодой и энергичный, быстро во всем разберусь, решу все проблемы, и школа заживет припеваючи. Но после первого года работы я понял, что ничего не знаю. И это несмотря на то, что работая в Уйском районе, я прошел курсы подготовки по резерву руководителей. Но начав работать руководителем, я понял, что это — лишь верхушка айсберга, что мне необходим практический опыт. И тогда я взял блокнот и ручку и пошел к людям, которые проработали 20–30 лет, учился у них и очень им благодарен, потому что их помощь оказалась очень ценной.

— Кто еще помогал вам постигать науку руководства?

— Работая уже начальником управления образования, я знакомился с опытом работы органов управления образованием горнозаводского края, и, конечно, неоценимую помощь оказывали встречи, семинары, конференции, проводимые Министерством образования и науки Челябинской области.

— Михаил Александрович, не кажется ли вам, что мы пытаемся копировать западную систему образования?

— Да, действительно. Другой вопрос в том, что наше образование имеет очень много общего с образованием других стран. Надо понимать, что система образования каждого государства является отражением его экономики и социума. Нельзя просто взять какую-то модель и перенести, скажем, на нашу почву.

— И тем не менее мы так делаем. Например, ЕГЭ — калька с американской системы аттестации.

— Вы думаете, я в восторге от ЕГЭ? Нет, но я любому критику могу сказать: предложите альтернативу. Вернемся к оценочной системе 70–80-х? Это ничего не даст, время другое. Да, в ЕГЭ тоже много проблем, но система каждый год совершенствуется. Да, если сейчас убрать эту форму аттестации, учителя вздохнут с облегчением, потому что с них спадет дополнительная нагрузка. Ведь, по сути, школа занимается сейчас приемными экзаменами в вузы. Но для ребенка ЕГЭ — необходимость, это его шанс на профессиональный рост, это равные возможности для всех слоев населения получить качественное высшее образование. И все стенания по поводу ненужности единого госэкзамена — со стороны тех, кто потерял свой корыстный интерес.

— Многие противники ЕГЭ главным его минусом видят именно тестовую систему, где ребенок не может проявить свои способности. И вообще, при таком виде оценивания он отучается говорить, логически мыслить...

— Да, в тестовом задании умение связно говорить не проявляется никак, но это не значит, что ЕГЭ отучает детей от этого! Подготовка к единому госэкзамену — серьезная подготовка — начинается в 11-м классе. А до этого кто мешает учителям учить ребенка и логически мыслить, и аргументировать свою позицию, и творить? Чем тогда школа 10 лет занимается? Просто на едином госэкзамене нужно объективно оценить уровень знаний ученика, чтобы пятерка одиннадцатиклассника во Владивостоке равнялась пятерке одиннадцатиклассника в Челябинске и тем более пятерке москвича. Важно, чтобы дети были оценены по одной шкале вне зависимости от региона. Тогда они и будут иметь равные возможности для поступления в вузы.

— Отметки должны быть в школе? Часто они — единственная и главная мотивация ребенка в учении.

— Я не могу согласиться полностью, что отметка — главная мотивация учеников. На ЕГЭ — да, в старшем звене — тоже, а в младших и средних классах интерес к учению стоит на первом месте. И конечно, это зависит от личности учителя. Если он сможет пробудить в ребенке интерес к новым знаниям, то ребенок будет учиться с удовольствием, чего нельзя достигнуть только лишь оценочной мотивацией.

— Получается, что главный в системе образования — учитель? Тогда почему мы говорим о том, что прежде всего надо думать о детях?

— Однажды с руководителями управлений образования разных районов у нас завязался спор, кто же стоит на первом месте в образовательной системе: ученик, учитель, руководитель школы или государство. Мы приводили разные доводы, дискутировали и в итоге пришли к мнению, что во главе угла стоит все же педагог. Да, все делается для ученика, но учитель — главная фигура. Если есть учитель, у которого горят глаза, который является яркой личностью — у него и дети будут учиться, он и с родителями работу выстроит, и выполнит социальный заказ. При этом хотелось бы, чтоб государство создавало такие условия для работы и развития учителей, чтобы в эту профессию шли люди творческие.

— Вы поэтому пошли в педагогический?

— Да, у меня были очень интересные учителя. Я учился в Челябинске, в двух школах — № 67 и № 30, и до сих пор помню многих учителей по именам-отчествам. И благодаря их примерам я захотел пойти в педагогику. Хотя, не скрою, у меня был выбор: стать учителем или металлургом. Решение в пользу учительства созрело, когда я учился уже в старших классах.

— Что подтолкнуло к этому?

— С людьми мне интересней работать, чем с железом.

— Есть еще какое-то занятие, которое вам по душе?

— Строить люблю. Знаете, кто-то копается в машине день и ночь, усовершенствует ее, а я удовольствие нахожу в том, чтобы строить. Я вообще люблю созидать и видеть потом результат своего труда.

— На учителе, в какой бы должности он ни работал, всегда лежит печать педагога. Вы согласны с этим?

— Конечно, профессиональный отпечаток накладывает любая профессия. Но если поставить в ряд десять человек и один из них будет учителем, я смогу его определить — по цепкому взгляду, по поведению, по манере говорить. В общественных местах, где простой человек пройдет равнодушно, учитель всегда остановится, чтобы сделать замечание или помочь кому-то. Вообще педагоги, как и врачи, нацелены на помощь, это профессиональная черта.

— Почему педагоги готовы прийти на помощь, как вы думаете?

— Учительский труд очень ответственен. Пусть меня простят представители других профессий, но ученический класс — это не станок, который выключил и пошел на перекур. Это дети, каждый со своими проблемами, недостатками и достоинствами. Кроме того, это будущие взрослые, и от учителя зависит, каким этот взрослый сформируется. Именно поэтому учитель должен быть творческой личностью — обязательно! Его творческая энергия пробуждает творческую энергию в детях, что позволяет им правильно развиваться. Учитель без творчества — просто урокодатель. В педагогике не место тем, кто не любит людей. Если в ребенке десять отрицательных черт и только одна положительная, то учитель должен так повернуть ученика, так развить это его единственное положительное качество, чтобы оно затмило все отрицательные.

— Для своих детей вы хороший отец или хороший педагог?

— Это нужно спросить у них. Конечно, каждый родитель пытается свои несбывшиеся надежды и мечтания реализовать через своих детей. Я всегда этот родительский эгоизм в себе подавлял, потому что считал, что каждый ребенок — это личность, у которой свой путь. Именно поэтому надо спросить у моих детей, кем они меня видят. Сам-то я считаю, что я для них больше отец.

Вообще, собственных детей учить трудно. Что бы ты им ни говорил, они будут смотреть на то, как ты себя ведешь, и перенимать это. Детей можно воспитывать только собственным примером. Поэтому меня удивляют люди, которые возмущаются: «Я своих детей этому не учил!» Да, ты им говорил делать так-то, а сам делал по-другому. Если ты своему сыну говоришь, что к женщине надо относиться уважительно, а сам унижаешь или оскорбляешь его или свою мать, то и сын будет делать так же. Поэтому независимо от того, какая у тебя профессия, для детей ты должен быть, прежде всего, отцом или матерью.

Беседовала
Надежда Сухова

ОПЫТ

Можно ли есть кузнечиков и целовать лягушек

Нынешнее лето для учителей года России стало рабочим

Эта традиция не прерывается уже девять лет. Ежегодно в июле участники, лауреаты, победители конкурса «Учитель года России», захватив с собой группу учеников 8–11-х классов, конспекты, наглядные пособия, ноутбуки и палатки, отправляются в один из уголков России, чтобы на месте исследовать воздух, воду, почву, осмотреть местные достопримечательности, а самое главное — пообщаться.

Все началось в 2001 году, когда участники конкурса «Учитель года России-2000» приехали учиться компьютерным премудростям в Федерацию интернет-образования. Инна Каракчиева, учитель года Республики Коми-2000, географ, один из организаторов и постоянный участник экспедиций, вспоминает: «Мы думали: неужели мы расстаемся навсегда? Нужна была идея, которая нас объединит и позволит обменяться опытом. Было принято решение: мы поедем на Байкал. В гости нас пригласила химик из Иркутской области Ольга Кондратьева, учитель года Иркутской области-2000. Нас было немного, 53 человека вместе с педагогами».

С тех пор экспедиторы побывали в Прибайкалье, в Приуралье, Приазовье, Горной Адыгее, Новгородской области, Астраханской области, Республике Карачаево-Черкесия, на Южном Урале. Девятая межрегиональная экологическая экспедиция школьников России состоялась в Волгоградской области, на территории природного парка «Волго-Ахтубинская пойма». В ней приняли участие представители 25 регионов — это 31 делегация, в общей сложности 217 взрослых и детей!

Инициаторы этого масштабного проекта — «Учительская газета», межрегиональный клуб «Учитель года», Московский центр педагогического мастерства, Волгоградский областной совет победителей конкурса «Учитель года».

Расположились экспедиторы по приглашению ректора Волгоградского государственного педагогического университета Николая Сергеева на базе спортивно-оздоровительного лагеря вуза. Ребята и учителя — опытные туристы — разбили палаточный городок.

Николай Сергеев посетил экспедицию с дружественным визитом: «Я съездил к ним, посмотрел на ребятишек. Меня поразило, что они так увлечены учебой — никого вокруг не замечают! Микроскоп, пробирки, сидят — у них творческая мастерская. Они глину изучают. Образцы глины привезли из 25 регионов России и сравнивают, оценивают». Ректор ВГПУ признался, что когда к нему пришла с просьбой о помощи учитель года Вологодской области Елена Мейснер, инициатор проведения экспедиции в своем регионе, университет, не задумываясь, решил помочь педагогам: «Естественно, поддержали. Финансово и интеллектуально — наши профессора читали лекции, давали мастер-классы. Как можно по-другому? Да и потом, это престижно».

Как строится экспедиция? Учителя со своими учениками — это делегации. Приехав в летнюю школу, ребята перемешиваются и образуют разновозрастные учебные группы, которые по расписанию ходят на мастерские педагогов. Мастерская длится весь день — утром и во второй половине дня, когда спадает жара. Темы мастерских самые разные, но, по традиции, приоритетны экологические проблемы. Вот что говорят сами учителя о мастерских.

Светлана КОБЛЯКОВА, учитель географии Междуреченской средней школы Ханты-Мансийского автономного округа:

— Моя мастерская — «Автономное существование в природе». Сначала мы представляли ситуацию, что заблудились. Зачем? Чтобы почувствовать, каково заблудившимся людям — все устали, хочется пить. Надо определить, сколько воды остается, что дальше делать. Потом ребята выбирают лидера, лидер начинает командовать — где взять воду, как развести костер, как перебинтовать. А сегодня нам надо было еще две маленькие шоколадки на 16 человек разделить.

Андрей СЕМКЕ, учитель года Кубани-2000, директор средней школы № 11 города Ейска Краснодарского края:

— Мы провели в экспедиции мастерскую «Радиационный мониторинг». В течение шести дней с ребятами выбирали точки — около реки, в лесном массиве, на открытой солнечной площадке — и работали на них. Оказалось, что здесь преобладает радиационный фон, связанный с солнечной радиацией. Можем сделать вывод, что в солнечное время на улице находиться не просто нежелательно — нельзя. Воду взяли из реки Ахтуба — оказалось, она идеально чистая с точки зрения радиации. И среда абсолютно чистая. Дети повезут домой практически готовую исследовательскую работу.

Получение знаний в летней школе — не главная задача, гораздо важнее, что дети учатся практически полезным вещам, о которых, возможно, никогда не узнают в школе, например, тому, что можно есть кузнечиков... если больше есть нечего. Что не страшно поцеловать лягушку. Что есть чипсы и пить газировку страшно вредно для здоровья. Когда ребенок сам исследует составляющие вредных продуктов и понимает, что количество вредных компонентов в привычных сухариках «зашкаливает», никакие другие аргументы уже не нужны...

Однако экспедиция не ограничивается естественнонаучными предметами. Ребята с удовольствием занимаются в мастерской «Давай поженимся?» — это программа по основам семейного права, а также учатся преодолевать стереотипы в мастерской «Как украсть Мону Лизу?». Уже не говоря о традиционном полевом пресс-центре, «сотрудники» которого осваивали нюансы выпуска ежедневной экспедиционной газеты и телесюжетов.

В этом году все ученики боролись за звание Золотой ручки экспедиции. В финале каждой мастерской ребята вручали ручки самому активному одногруппнику. За время экспедиции лучшие ученики собрали внушительное количество этих канцелярских товаров.

Недавно летняя школа вышла и на международный уровень. Второй год в летнюю школу приезжает болгарская делегация. Ее руководительница, учитель географии из Софии Елизабета Бойдева, кстати, прекрасно говорящая по-русски, восхищается уроками среди природы, а еще ей «очень-очень нравится, что детям здесь ни минутки свободного времени не оставляют. То они самостоятельно работают, то в группе, то вечером интеллектуально развлекаются».

Какой будет десятая, юбилейная экспедиция учителей года и их учеников, где она пройдет, пока точно не известно. Но ясно одно — принимающему региону очень повезет.

Информация предоставлена пресс-центром Года учителя

ПОВЫШЕНИЕ КВАЛИФИКАЦИИ

РАБОТА НА РЕЗУЛЬТАТ

Челябинский институт развития профессионального образования в 2009/10 учебном году

Челябинский институт развития профессионального образования — большая команда единомышленников

Виктор БОЛЬШАКОВ

Челябинский институт развития профессионального образования в прошедшем учебном году осуществлял свою деятельность в соответствии с программой развития на 2008–2013 годы: реализовал содержание дополнительных профессиональных образовательных программ, активно занимался инновационной и экспериментальной деятельностью, внедрял в управленческий и образовательный процессы учреждений информационно-коммуникационные технологии.

Учебная деятельность

Основное внимание было уделено развитию профессиональной компетентности руководящих и педагогических работников, для этого институт реализовал 139 различных программ дополнительного профобразования, и этой системой было охвачено свыше 3 500 человек. В общей сложности число руководящих и педагогических работников, прошедших профессиональную переподготовку, по сравнению с прошлым годом увеличилось на 2,7 %, а число обучающихся по программам комплексного повышения квалификации — на 3,5 %. Хорошо зарекомендовали себя спецкурсы, организованные в режиме постоянно действующих семинаров. Всего по такой системе прошли обучение 204 человека.

Кроме этого, более пяти лет институт продолжает переподготовку педработников и руководителей системы по дополнительным образовательным программам «Менеджмент в образовании» и «Профессиональное обучение». Например, за весь период обучения 39 руководителей дополнительно к диплому о высшем образовании получили дипломы после программы «Менеджмент в образовании», а 27 мастеров, не имеющих педагогического образования, успешно прошли переподготовку по программе «Профессиональное обучение».

Научно-методическая деятельность

Научно-методическая деятельность института в 2009/10 учебном году позволила существенно обновить содержание дополнительных профессиональных образовательных программ, подготовить учебно-методические материалы для самостоятельной работы слушателей и выполнения контрольных работ, а также подготовить электронные конспекты лекций, презентаций.

В течение года проведено более 40 научно-методических, практических семинаров, мастер-классов по актуальным для наших учреждений проблемам, например «Инновационное управление деятельностью учреждения профессионального образования», «Реализация основных профессиональных образовательных программ непрерывного профессионального образования на модульно-компетентностной основе», «Организация опережающего обучения персонала в условиях внутрифирменной профподготовки», «Взаимодействие работодателей и ресурсных центров по подготовке кадров в рамках социального партнерства» и т. д.

Серия семинаров позволила отработать и растиражировать накопленный опыт в учреждениях НПО и СПО Челябинской области, повысить уровень профессиональной компетентности работников. Педработники, которые принимали активное участие в проведении семинаров, были удостоены звания тьютера. Создаваемая система тьюторства позволит использовать опыт лучших педагогических работников для организации методической работы в территориально-методических объединениях.

В последнее время институт значительное внимание уделяет проблеме организации независимой оценки качества профессионального образования. Методистами института была организована работа творческих коллективов, которые разработали инструментарий для оценки и контроля качества профобразования, например, разработаны контрольно-измерительные материалы для оценки уровня подготовки выпускников по специальности «Преподавание в начальных классах».

Год учителя

В Челябинской области впервые был проведен конкурс «Мастер года-2010», который позволил раскрыть педагогический потенциал мастеров производственного обучения, определить их уровень компетентности. Для этого институт разработал критерии оценки конкурсных заданий четырех туров, более 200 выполненных заданий прошли экспертизу и оценку.

Акцент в воспитательной работе сделан на гражданско-патриотическое воспитание подростков — в рамках 65-летия Великой Победы и 70-летия трудовых резервов. Были проведены областные конкурсы для педагогических работников «Что я расскажу детям о войне...» и «Растим патриотов России».

Кроме этого, институт продолжил работу по модернизации своей IT-инфраструктуры, чтобы повысить эффективность ее использования, минимизировать затраты на ее содержание и повысить информационную безопасность.

Научно-исследовательская деятельность

Институт продолжил координацию научно-исследовательской и инновационной деятельности 12 экспериментальных и инновационных площадок, созданных на базе Златоустовского торгово-экономического техникума, Миасского педагогического колледжа, Миасского электромеханического техникума, Челябинского государственного гуманитарного техникума и других.

В рамках деятельности научно-творческой лаборатории института проведен круглый стол «Развитие профессиональной культуры специалистов в условиях инновационного образовательного учреждения» (на базе Златоустовского торгово-экономического техникума); научно-практическая конференция «Социально-экономические аспекты партнерства в образовании» (на базе Магнитогорского государственного профессионально-педагогического колледжа); а также консультации по организации экспериментальной и инновационной деятельности (на базе ЧИРПО).

Для поддержания научной деятельности экспериментальных площадок разработаны методики экспертной оценки готовности УПО к экспериментальной и инновационной деятельности; проведен ученый совет, где были рассмотрены промежуточные результаты деятельности экспериментальных площадок. Кроме того, результаты их деятельности опубликованы в международном научном журнале «Мир науки, культуры, образования», включенном в реестр ВАК, в журнале ЧИРПО «Профессиональное образование: теория, практика, инновации» и в сборнике научных работ «Образование, наука, техника. XXI век».

Для сопровождения деятельности научного общества учащихся и студентов организованы научно-методические семинары, а с руководителями секций НОУ — три семинара и консультации на базе ЧИРПО, а также проведена областная конференция НОУ, на которую было допущено около 90 работ из 47 учреждений НПО и СПО.

Активно ведутся научные исследования в рамках комплексной программы научно-исследовательских работ УрО РАО «Образование в Уральском регионе: научные основы развития и инноваций на 2009–2010 гг.» по проблемам «Повышение эффективности подготовки рабочих кадров в условиях инновационного развития системы НПО и СПО», «Эффективность деятельности ресурсных центров», «Аттестация на высшую квалификационную категорию как фактор повышения ИКТ-компетентности педагогов» и другим.

Ученый совет института рассмотрел вопросы деятельности экспериментальных площадок, проблемы разработки профессиональных стандартов и инструментария для оценки качества подготовки выпускников УПО. К обсуждению вопросов ученого совета привлекались представители учреждений профессионального образования, научно-педагогической общественности.

Тем временем профессорско-преподавательский состав института принимал участие в организации и проведении научных конференций, посвященных инновационным подходам к гражданско-патриотическому воспитанию молодежи, управлению безопасностью образовательных учреждений, социально-экономическим проблемам партнерства в образовании, подготовке учреждений профобразования к переходу на Федеральные государственные стандарты нового поколения и другим.

В прошедшем учебном году организована работа по повышению научной квалификации руководящих и педагогических работников УПО. На базе ЧИРПО совместно с Магнитогорским государственным университетом были проведены занятия и организована сдача кандидатских экзаменов по истории и философии науки, иностранному языку. В мае-июне 2010 года сдали экзамены 15 соискателей ученой степени из образовательных учреждений Челябинска, Златоуста, Миасса.

Для соискателей ученой степени продолжена практика проведения научных семинаров по научно-методической работе. Для выступлений на них были приглашены ведущие ученые Уральского региона В. А. Беликов, Ю. Б. Тарасова, Г. А. Рудик, М. Е. Дуранов. В апреле 2010 года доцент кафедры ЧИРПО Т. А. Грабницкая защитила кандидатскую диссертацию по теме «Развитие лидерского потенциала руководителя учреждения СПО» в диссертационном совете по педагогике ЮУрГУ.

В течение года 20 человек профессорско-преподавательского состава института прошли повышение квалификации по 72-часовой программе «Актуальные проблемы совершенствования управления образованием», реализуемой на базе Уральского государственного университета имени А. М. Горького, по 76-часовой программе «Интегрирование дистанционных образовательных технологий в деятельность преподавателя» — на базе ЮУрГУ; по 16-часовой программе «Внедрение системы зачетных единиц как механизм формирования содержания образования и организация образовательного процесса в образовательных учреждениях СПО» и программе перехода образовательного учреждения на обучение в условиях ФГОС нового поколения, реализуемых Федеральным институтом развития образования.

Сотрудничество с Горно-Алтайским государственным университетом по изданию международного научного журнала «Мир науки, культуры, образования» продолжено в русле публикации материалов докторских диссертаций по педагогическим, психологическим, филологическим наукам и искусствоведению. В 2010 году ЧИРПО начал издавать научно-практический журнал «Профессиональное образование: теория, практика, инновации» и приложения к нему, а совместно с Югорским государственным университетом (Ханты-Мансийск) издан сборник научных трудов «Образование, наука, техника. XXI век».

Институт постоянно расширяет международное сотрудничество: заключены договоры с Таджикским национальным университетом, с Центром современной педагогики «Обучение без границ» (г. Монреаль, Канада), соглашение с Немецкой академией менеджмента Нижней Саксонии (Федеративная Республика Германия) о повышение квалификации и научном сотрудничестве.

Учить получать и применять знания

О современных технологиях повышения квалификации работников образования

В. Н. КЕСПИКОВ, ректор ГОУ ДПО ЧИППКРО

Современные требования к уровню подготовки выпускников всех ступеней школы, основанные на идеях получения знаний в деятельности, на умении учеников применить знания на практике, ярко выраженный акцент на духовно-нравственные ценности образования в свою очередь формируют новые требования к учителю. Сегодня учитель должен, прежде всего, владеть современными образовательными технологиями при безусловном знании преподаваемого материала и обладать соответствующими профессионально значимыми качествами личности.

Это, в свою очередь, предъявляет современные, инновационные требования к системе дополнительного профессионального образования.

В Челябинском институте переподготовки и повышения квалификации работников образования организация работы по реализации современных образовательных технологий в процессе обучения слушателей осуществляется по нескольким направлениям.

Во-первых, регламентируются структура и содержание образовательных программ. Обязательным блоком всех реализуемых в институте программ является раздел, направленный на ознакомление слушателей с новыми концепциями обучения и воспитания учащихся и освоение педагогами современных образовательных технологий. Не менее 70 % занятий имеют практико-ориентированный характер. Систематически обновляется и спектр реализуемых программ. Если в системе общего образования делаются акценты на метапредметные и личностные результаты, то и предлагаемые педагогам программы повышения квалификации должны быть надпредметными. В институте в 2009 году были организованы работы по подготовке к реализации 63 программ дополнительного профессионального образования, из них 11 программ профессиональной переподготовки. При этом 20 % программ носят надпредметный характер, что является отражением государственной политики в части стандартизации содержания образования.

Институт планомерно развивает новые формы повышения квалификации. В настоящее время слушатели могут повышать квалификацию очно, очно-заочно, с использованием дистанционных технологий обучения. Наряду с традиционными курсами повышения квалификации введены в практику обучения следующие формы: стажировка, модульные курсы, авторские семинары, индивидуальное консультирование. С целью развития индивидуализации процесса повышения квалификации работников образования была разработана и введена модульно-накопительная система, позволяющая слушателям выстраивать индивидуальную траекторию профессионального совершенствования. В 2009 году преподавателями кафедр института были разработаны 139 модульных курсов, в 2010 году — 158 (в том числе и с использованием дистанционных образовательных технологий). По результатам 2009 года 8 269 слушателей обучились на модульных курсах с выдачей сертификатов, из них 912 слушателей получили удостоверение о повышении квалификации по накопительной системе.

Институт последовательно и целенаправленно осуществлял в штатном режиме внедрение системы повышения квалификации с использованием дистанционных образовательных технологий. Профессорско-преподавательским составом института разработано 40 модульных курсов (2009 г. — 25, 2010 г. — 15), размещенных на сайте института по адресу: http://study.ipk74.ru. За первое полугодие 2010 года обучено с использованием дистанционных образовательных технологий более 400 слушателей.

Перспективной формой повышения квалификации слушателей является стажировка. С целью проведения стажировок для слушателей институтом заключены договоры с образовательными учреждениями г. Челябинска (2008 г. — 15 учреждений, 2009 г. — 26 учреждений) — победителями конкурсных отборов ПНПО и имеющими эффективный опыт работы по актуальным вопросам развития образования.

На основе изучения запросов работников образования и в рамках реализации образовательной политики институт планомерно расширяет спектр услуг по программам профессиональной переподготовки педагогических и руководящих кадров. Обучение ведется по 5 программам: «Менеджмент в образовании» (для руководителей дошкольных образовательных и общеобразовательных учреждений), «Теория и методика краеведческого образования», «Организация информатизации управления образовательным процессом», «Менеджмент в образовании» (для руководителей органов управления образованием субъектов Российской Федерации и местных (муниципальных) органов управления образованием), «Воспитание детей раннего возраста». Две последние программы открыты в 2010 году на основании опроса слушателей. Сегодня имеет место тенденция роста количества слушателей, обучающихся по программам профессиональной переподготовки. В 2009 году обучалось 354 слушателя, в 2008 г. — 267 слушателей, для сравнения в предыдущих учебных годах: 2004/05 г. — 155 слушателей, в 2005/06 г. — 205 слушателей, 2006/07 г. — 229 человек, 2007/08 г. — 191 человек. Увеличилось количество групп на внебюджетной основе до уровня 34 % от их общего количества, что свидетельствует о росте доверия работников образования областной образовательной системы к институту и его положительном имидже.

Эффективным управленческим решением в контексте обсуждаемой темы считаем утверждение ученым советом института требований к уровню проведения учебных занятий, которые включают необходимость использования системно-деятельностного подхода, то есть активного включения слушателей в освоение нового материала. Исполнение данных требований является одним из критериев определения размеров стимулирующих выплат преподавателям института.

Особо хотелось бы отметить и то обстоятельство, что локальными нормативными актами ГОУ ДПО ЧИППКРО закреплены такие формы итоговой аттестации слушателей, при которых повышение квалификации заканчивается конкретной разработкой, выполненной слушателем в ходе курсовой подготовки: проектом, рабочей программой, нормативно-правовым документом. При этом разработанный продукт оценивается как с точки зрения освоенных слушателем знаний и сформированных компетентностей, так и с точки зрения реализуемости его в конкретной практической, образовательной ситуации.

Отдельным направлением работы специалистов института по развертыванию программ на основе деятельностного подхода является введение перспективных, инновационных форм повышения квалификации. Образовательные программы должны строиться по модульному принципу, гибко изменяются в зависимости от интересов педагогов, в свою очередь обусловленных образовательными потребностями учащихся. В ходе реализации таких программ используются современные информационные технологии.

Модульно-накопительная система повышения квалификации реализуется в ЧИППКРО с 2007 года. Данная система получила положительную оценку у педагогической общественности в связи с тем, что позволяет получать услуги повышения квалификации в удобные для слушателей сроки и по актуальным для них вопросам. В 2009 году 912 работников общего образования получили удостоверения о повышении квалификации по модульно-накопительной системе и 8 269 человек обучились на модульных курсах с получением сертификатов. Из них 2 628 прошли обучение на модульных курсах, которые проводились с участием авторов учебников и учебных пособий для школьников, а также методистов ведущих российских издательств.

Особое значение в этом направлении работы имеет внедрение дистанционных технологий образования. В 2010 году данная работа в институте переведена в штатный режим. За счет средств бюджета предполагается обучить на модульных дистанционных курсах 825 педагогов и руководителей образовательных учреждений Челябинской области по 40 модульным курсам.

В проекте законодательной инициативы «Наша новая школа» указывается, что эффективные способы работы лучших учителей должны находить распространение в системе подготовки, переподготовки и повышения квалификации педагогических кадров. При этом важное значение имеют стажировки на базе образовательных учреждений, реализующих инновационные образовательные программы. На сегодняшний день институтом заключены договоры о проведении стажировок и практических занятий с образовательными учреждениями области — победителями конкурсных отборов ПНПО. В 2009 году стажировки прошли 192 работника образовательных учреждений.

Преподавателями кафедр института создан также банк инновационного опыта педагогов — победителей конкурсов ПНПО в виде медиатеки видеоуроков, который успешно используется в системе курсовой подготовки. Организация учебных занятий происходит как творческое изучение эффективного опыта, его переосмысление и адаптация к собственным педагогическим условиям и профессиональным возможностям.

Специалистами института были также изучены возможности включения образовательных учреждений, в которых открыты предметные лаборатории, в курсовую подготовку слушателей. Администрация данных учреждений предоставила информацию об актуальных направлениях работы с одаренными детьми для их включения в курсовую подготовку педагогов.

С целью оперативного информирования работников образования о вводимых инновациях на сайте института открыты виртуальные методические кабинеты, благодаря которым каждому педагогу, руководителю учреждения будет доступна исчерпывающая информация об адресах эффективного педагогического опыта, о всех нововведениях в содержании учебных предметов, а также будет оказана необходимая консультационная помощь.

В условиях перехода на федеральные государственные образовательные стандарты общего образования Министерство образования и науки Челябинской области инициировало открытие на базе ГОУ ДПО ЧИППКРО Регионального центра научно-методического сопровождения введения ФГОС общего образования (приказ от 28.06.2010 г. № 01-438). Региональный центр наделен следующими полномочиями:

1. определение общей стратегии по научно-методическому обеспечению введения ФГОС общего образования на территории Челябинской области;
2. изучение запросов работников образования на проведение мероприятий научно-методического характера по вопросам введения ФГОС общего образования;
3. проведение областных совещаний со специалистами управлений образования, представителями муниципальных методических служб и образовательных учреждений по вопросам введения ФГОС общего образования;
4. разработка методических рекомендаций для различных категорий работников образования Челябинской области по вопросам введения ФГОС общего образования;
5. разработка содержания новых (инновационных) программ повышения квалификации в аспекте новых требований ФГОС общего образования;
6. формирование графиков повышения квалификации и проведения модульных курсов для различных категорий работников общего образования Челябинской области по программам (направлениям) дополнительного профессионального образования в аспекте реализации ФГОС общего образования;
7. создание системы обучения тьюторов от всех территорий Челябинской области с правом проведения от имени ГОУ ДПО ЧИППКРО модульных курсов для различных категорий работников образования по актуальным аспектам ФГОС общего образования;
8. координация работы муниципальных методических служб по вопросам методического сопровождения введения ФГОС общего образования;
9. руководство научно-прикладными проектами на базе органов управления образованием и образовательных учреждений по вопросам перехода на ФГОС общего образования;
10. проведение экспертизы материалов, подготовленных (разработанных) в органах управления образованием, образовательными учреждениями по вопросам введения ФГОС общего образования;
11. оказание консультационных услуг работникам образования Челябинской области по вопросам введения ФГОС общего образования в части научно-методического сопровождения;
12. информационная поддержка (в т. ч. с помощью сайта ГОУ ДПО ЧИППКРО) профессиональной деятельности работников образования Челябинской области по вопросам введения ФГОС общего образования.

В 2009/10 учебном году на базе ГОУ ДПО ЧИППКРО прошли обучение по образовательным программам дополнительного профессионального образования, связанным с аспектами введения Федеральных государственных образовательных стандартов общего образования, 1 460 человек, из них 175 руководителей общеобразовательных учреждений.

Пожалуй, одним из решающих факторов развертывания современных образовательных технологий слушателей в ЧИППКРО является непрерывное повышение квалификации и профессиональное совершенствование преподавателей института. В институте разработано и эффективно действует с 2007 года Положение о персонифицированных программах повышения профессиональной компетентности сотрудников. В данных программах прописаны и финансируются мероприятия по повышению квалификации каждого преподавателя и научного сотрудника. Каждый год все научно-педагогические работники проходят курсовую подготовку в области информационно-коммуникационных технологий, осваивая новые возможности телекоммуникаций.

Особое значение в этом направлении деятельности имеет участие специалистов института в инновационных проектах федерального и регионального уровней, которое позволяет повысить их профессиональную компетентность в вопросах приоритетов развития российского образования и обеспечить наполнение содержания курсовой подготовки слушателей своевременной и актуальной информацией. Для выполнения отдельных проектов исследовательского характера институтом привлекаются представители педагогических коллективов образовательных учреждений Челябинской области, как это было сделано в рамках апробации материалов федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования. Таким образом, формируется сеть учреждений, на базе которых апробируются новые технологии и методики, которые в дальнейшем становятся базами стажировок при проведении институтом курсовой подготовки слушателей.

Считаем необходимым отметить программу повышения квалификации «Современный образовательный менеджмент», реализуемую институтом в рамках федерального проекта. В 2009 году 250 первых руководителей общеобразовательных учреждений Челябинской области прошли курсовую подготовку по данной программе. В 2010 году планируется и проводится курсовая подготовка 350 директоров школ. Отличительной особенностью проекта является так называемая образовательная миграция, когда по одному из модулей программы слушатели получают возможность обучиться в других регионах. Так, директора школ Челябинской области знакомились с опытом работы своих коллег в Республике Башкортостан, Курганской и Свердловской областях. На базе Челябинского института переподготовки и повышения квалификации работников образования прошли обучение по одному из модулей руководители общеобразовательных учреждений Омска, Уфы и Екатеринбурга. Такой обмен опытом, безусловно, будет способствовать реализации в школах области передовых, современных подходов к управлению образовательным учреждением.

Сегодня в институте реализуется межрегиональный проект «Менеджмент в воспитании». Работы выполняются совместно с Псковским областным институтом повышения квалификации.

Развернут также международный проект по проблемам социализации молодежи с международной федерацией СЕМЕА «Молодежь в действии».

Об увеличивающемся интересе к работе института говорит и тот факт, что в 2009 г. и первом полугодии 2010 г. на курсах повышения квалификации, стажировках и модульных курсах в институте обучались специалисты сферы образования из других регионов Российской Федерации: Республики Башкортостан, Ханты-Мансийского автономного округа, Свердловской области, Новосибирска, Тюменской области, Чувашии, Красноярского края, Ямало-Ненецкого автономного округа.

Обсуждая сегодня достижения в области развертывания новых форм и технологий повышения квалификации работников образования на территории Челябинской области в аспекте обеспечения качества общего образования, необходимо также обозначить проблемы и наметить пути их решения.

Особое значение в ближайшей перспективе имеет направление взаимодействия института и муниципальных методических служб по подготовке тьюторов для территорий по реализации отдельных программ повышения квалификации и проведения модульных курсов. В современных условиях быстрого развития образования весьма актуальной является методическая поддержка профессиональной деятельности педагогов и руководителей образовательных учреждений, когда своевременная помощь может обеспечить достижение поставленных целей с минимальными затратами ресурсов. Основной задачей тьюторов является оперативная консультационная и методическая поддержка педагогов на местах, организация семинаров, работы творческих групп, распространения эффективного опыта работы педагогов по актуальным вопросам образования.

Именно поэтому организация подготовки тьюторов имеет такое большое значение. На сегодняшний день специалистами института подготовлены тьюторы для территорий по программам повышения квалификации для учителей истории и учителей начальных классов, специалистов, курирующих вопросы введения Федеральных государственных образовательных стандартов в территориях Челябинской области. Перспективами дальнейшей работы в этом направлении будет являться постоянное совершенствование профессиональной компетентности тьюторов на базе ЧИППКРО. И здесь необходимо составить перспективный план работы с тьюторами в каждой территории на период 2010–2011 гг. Можно рассмотреть возможность подготовки тьюторов не только в соответствии с предложениями института и Министерства образования и науки Челябинской области, но и по заказу территорий.

Предложенную систему работы институт предполагает развернуть в 2010 году на базе Златоустовского городского округа в качестве пилотного проекта.

Следующей проблемой, которую с нашей точки зрения необходимо сегодня обсуждать, является недостаточный уровень ответственности руководителей образовательных учреждений и в определенной степени отдельных муниципальных территорий по организации повышения квалификации педагогических работников.

По результатам исследований, которые в институте проводятся на протяжении трех последних лет, наблюдается стойкая тенденция низкой субъектной позиции слушателей в процессе обучения на курсах повышения квалификации. То есть позиция, когда педагоги не могут сформулировать и предъявить свои профессиональные затруднения и не мотивированы на участие в активных формах обучения.

Наличие этих проблем, с одной стороны, было связано с отсутствием в нормативных документах федерального уровня обязательного требования к периодичности прохождения педагогами повышения квалификации и требований, предъявляемых к обязательной аттестации на соответствие занимаемой должности. С другой стороны, процедура аттестации педагогов в Челябинской области не предполагала учета при аттестации кадров результатов итоговой аттестации педагогов по окончании курсов повышения квалификации или профпереподготовки, как, например, это практикуется в регионах Российской Федерации, реализующих комплексные проекты модернизации образования.

Обсуждаемая проблема связана также с тем, что руководители образовательных учреждений не осуществляют изучение рынка образовательных услуг в системе дополнительного профессионального образования и не ставят задачу выбора форм, тематики курсов для конкретных педагогов или под решение конкретных задач, которые стоят перед школой.

Таким образом, если говорить о мерах, которые с нашей точки зрения могут быть предприняты на уровне региона, то это может быть ежегодное формирование Министерством образования и науки Челябинской области приоритетов в системе повышения квалификации и переподготовки работников образования и формирование государственного заказа на оказание таких услуг Челябинскому институту переподготовки и повышения квалификации.

Необходимо также при разработке новой процедуры аттестации педагогических кадров предусмотреть учет результатов прохождения ими курсов повышения квалификации.

В планах Челябинского института переподготовки и повышения квалификации работников образования на ближайшую перспективу стоит решение задачи оказания своевременной, доступной и качественной методической и научно-методической помощи работникам общего образования в условиях перехода на федеральные государственные образовательные стандарты общего образования.

УЧИМСЯ РАБОТАТЬ ПО НОВЫМ СТАНДАРТАМ!

Серия была основана в 2008 году с целью обеспечить образовательные учреждения нормативными и методическими пособиями, которые помогут руководителям образовательных учреждений, учителям и методистам успешно перейти на новый стандарт общего образования.

Новый Федеральный государственный образовательный стандарт представляет собой совокупность трех систем требований — к структуре основных образовательных программ, к результатам их освоения и условиям реализации, которые обеспечивают необходимое личностное и профессиональное развитие обучающихся

Книги серии «Стандарты второго поколения» условно можно разделить на несколько групп:

• непосредственно сами стандарты для каждой ступени (начального, основного, среднего (полного)) общего образования;

• книги, которые условно можно назвать основополагающими, т. е. это издания, на которые опирается ФГОС, такие, как «Концепция духовно-нравственного развития и воспитания личности гражданина России» и «Фундаментальное ядро содержания общего образования»;

• книги, раскрывающие и конкретизирующие требования к результатам освоения, структуре и условиям реализации основной образовательной программы общего образования.

Сейчас серия в основном посвящена начальной школе, так как ФГОС НОО утвержден в 2009 г. и введен в действие в 2010 г. В дальнейшем, по мере принятия стандартов основного и среднего (полного) общего образования, серия будет пополняться изданиями, посвященными соответствующим ступеням школы.

Издательство получает большое количество отзывов и замечаний от образовательной общественности на книги серии, что приводит к тому, что в серии происходят некоторые изменения — уточняются названия изданий, дорабатывается содержание книг. Так, хотелось бы обратить внимание на то, что первоначально примерные программы начального и основного образования выходили в свет с названиями «Примерные программы начального общего образования» и «Примерные программы основного общего образования (название предмета)». После доработки содержания у этих изданий изменилось и название на «Примерные программы по учебным предметам. Начальная школа», а программы для основной школы стали называться «Примерные программы по учебным предметам (название предмета)». Кроме того, добавилось указание классов, в которых изучается курс (например, «Примерные программы по учебным предметам. Иностранный язык. 5–9-е классы»).

Большой доработке подверглась «Примерная основная образовательная программа образовательного учреждения. Начальная школа». Новое издание книги выйдет в свет в сентябре 2010 г.

Серия «Стандарты второго поколения»

Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования

Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования утвержден Приказом Минобрнауки России 06.10.2009, зарегистрирован в Минюсте России 22.12.2009, рег. № 17785.

ФГОС НОО представляет собой совокупность требований, обязательных при реализации основной образовательной программы начального общего образования образовательными учреждениями, имеющими государственную аккредитацию.

Концепция духовно-нравственного развития и воспитания личности гражданина России
А. Я. Данилюк, А. М. Кондаков, В. А. Тишков

Концепция определяет характер современного национального воспитательного идеала, цели и задачи духовно-нравственного развития и воспитания детей и молодежи, систему базовых национальных ценностей, основные социально-педагогические условия и принципы духовно-нравственного развития и воспитания учащихся.

Адресуется учителям и руководителям общеобразовательных учреждений, специалистам системы повышения квалификации, студентам и преподавателям педагогических университетов.

Фундаментальное ядро содержания общего образования
Под ред. В. В. Козлова, А. М. Кондакова

Фундаментальное ядро содержания общего образования — базовый документ, необходимый для создания учебных планов, программ, учебно-методических пособий.

Его основным назначением в системе нормативного сопровождения стандартов является определение системы ведущих идей, теорий, основных понятий, относящихся к областям знаний, представленным в средней школе, и состава ключевых задач, обеспечивающих формирование универсальных видов учебных действий, адекватных требованиям стандарта к результатам образования.

Примерная основная образовательная программа образовательного учреждения. Начальная школа

В соответствии со ст. 14. п. 5 Закона Российской Федерации «Об образовании», программа является основой для разработки основной образовательной программы общеобразовательного учреждения.

Примерные программы по учебным предметам. Начальная школа: В 2 ч.: Ч. 1. , Ч. 2

Сборник является приложением к «Примерной основной образовательной программе образовательного учреждения. Начальная школа».

В сборнике публикуются доработанные в соответствии с требованиями ФГОС НОО примерные программы по русскому языку, литературному чтению, математике, окружающему миру, технологии, иностранному языку, физкультуре, изобразительному искусству и музыке.

Примерные программы по каждому курсу включают пояснительные записки, содержание начального общего образования по учебному предмету, личностные, метапредметные и предметные результаты, примерное тематическое планирование, рекомендации по материально-техническому обеспечению учебного предмета.

Планируемые результаты начального общего образования
Под ред. Г. С. Ковалевой, О. Б. Логиновой

В пособии представлены:

• планируемые результаты освоения учебных программ по отдельным предметам;

• примеры заданий для итоговой оценки достижения планируемых результатов.

Проектные задачи в начальной школе
Под ред. А. Б. Воронцова

В пособии описываются разные типы проектных задач, предлагается система оценивания и даются практические рекомендации педагогам по их применению в обучении младших школьников. Описаны формы предъявления и особенности проектных задач для каждого класса начальной школы. Приводятся примеры конкретных проектных задач и алгоритм их решения. В книге описывается переход от проектной задачи в младшей школе к проектной деятельности в основной школе.

Примерные программы внеурочной деятельности. Начальное и основное образование
Под ред. В. А. Горского

Программы структурированы в соответствии с направлениями внеурочной деятельности, указанными в стандарте. Внутри каждого из направлений выделены отдельные модули (темы программ), которые и дадут возможность реализовать то или иное направление, а также предложено примерное тематическое планирование. На основе «Примерных программ...» образовательные учреждения общего образования смогут разработать рабочие программы внеурочной деятельности детей с учетом как региональных особенностей, так и запросов, потребностей, интересов участников образовательного процесса.

Внеурочная деятельность школьников. Методический конструктор
Д. В. Григорьев и др.

Пособие содержит методические рекомендации по организации внеурочной деятельности учащихся начальной школы во второй половине дня. В основу рекомендаций положен своеобразный методический конструктор, содержащий девять блоков (по числу видов внеурочной деятельности). С помощью конструктора и опираясь на приведенные в пособии примеры, учитель сможет разрабатывать различные образовательные программы.

Как проектировать универсальные учебные действия в начальной школе. От действия к мысли: пособие для учителя
Под ред. А. Г. Асмолова

В книге излагаются теоретические положения концепции развития универсальных учебных действий; раскрываются виды универсальных учебных действий и пути их формирования с учетом возрастных особенностей младших школьников; даны рекомендации по развитию личностных, познавательных, регулятивных и коммуникативных универсальных учебных действий; представлены основные типы задач для оценки сформированности универсальных учебных действий.

Оценка достижения планируемых результатов в начальной школе. Система заданий: В 3 ч.: Ч. 1
Под ред. Г. С. Ковалевой, О. Б. Логиновой

В книге представлена система заданий по математике и русскому языку. Задания ориентированы в основном не на проверку освоения отдельных знаний, а на оценку способности школьников решать учебные и практические задачи на основе сформированных предметных знаний и умений, а также универсальных учебных действий.

В книге предлагаются комплексные итоговые работы, в основе которых лежат различные ситуации из реальной жизни.

Мои достижения. Итоговые комплексные работы: 1-й класс
Мои достижения. Итоговые комплексные работы: 2-й класс
Под ред. О. Б. Логиновой

В комплект входят четыре варианта итоговой комплексной работы для всего класса и методические рекомендации для учителя.

Итоговая комплексная работа — это система заданий различного уровня сложности по чтению, русскому языку, математике и окружающему миру. В методических рекомендациях для учителя даются общее описание целей, структуры, особенностей содержания и формы заданий, указания по проведению, оцениванию, интерпретации и использованию результатов и формы фиксации результатов.

Проектная деятельность школьников: Пособие для учителя
К. А. Поливанова

Проектная деятельность школьников описывается как ведущая деятельность подросткового возраста, поэтому большое внимание уделяется психологии и педагогике. Описана ее структура, отдельные этапы, особое внимание уделено месту проектов в учебной работе школьников в зависимости от ступени образования и учебного предмета. Книга предназначена для профессиональных педагогов, как теоретиков, так и практиков. Будет полезна психологам, а также студентам, преподавателям педагогических и психологических специальностей.

Серия «Работаем по новым стандартам»

Задача серии — обеспечить руководителей общеобразовательных учреждений, учителей и школьных психологов практическими пособиями по реализации стандартов второго поколения.

Книги данной серии окажут им неоценимую помощь в создании основной образовательной программы образовательного учреждения, формировании читательской компетентности, универсальных учебных действий, ИКТ-компетентности, исследовательских умений младших школьников. Книги также дадут рекомендации по оценке планируемых результатов и духовно-нравственному воспитанию учащихся начальной школы.

Готовящиеся к изданию программы внеурочной деятельности школьников помогут учителю организовать вторую половину дня учащихся по таким направлениям, как познавательная деятельность и проблемно-ценностное и досуговое общение детей, спорт, оздоровление, туризм и игра.

Не останется без внимания и такое важное направление, как патриотическое воспитание школьников.

Особенности серии:

• в пособиях отражены требования стандартов второго поколения к системе образования;

• в книгах описаны новые подходы и методы работы в школе;

• в серию входят практико-ориентированные пособия.

На правах рекламы

КОНКУРС

Закономерно первые

Подведены итоги конкурса «Училище года»

Дарья ПРИТЕТА

Более 70 учреждений начального профессионального образования приняли участие в областном конкурсе «Училище года», который проводился этим летом Министерством образования и науки Челябинской области.

Конкурс проходил в два этапа. На первом комиссия ознакомилась с информационными картами учреждений НПО, где были подробно представлены уставные документы и описаны итоги работы за последние три года: высокое качество результатов обучения и воспитания, сочетание принципов единоначалия с демократичностью уклада, эффективное использование современных образовательных технологий, создание условий для сохранения здоровья обучающихся и для их внеурочной деятельности.

Оценка работы образовательного учреждения проводилась по балльной системе, при этом все показатели делились на позитивные и негативные. Кроме этого, были разработаны критерии, при которых общая сумма баллов возрастала или уменьшалась в зависимости от роста или снижения годовых показателей учреждения. После этого был определен средний балл каждого участника и сформирован их рейтинг.

По итогам этого отборочного этапа в финал прошли восемь учреждений, набравших наибольшую сумму баллов: ПЛ № 111 и ПУ № 96 из Златоуста, снежинский ПЛ №120, ПУ № 42 из Карталов, магнитогорские ПУ № 90 и ПУ № 121, а также ПЛ № 5 и ПУ № 1 из Челябинска.

Для участия во втором этапе конкурса учреждения представили на конкурсную комиссию программу своего развития, программу информатизации, материалы, подтверждающие наличие экспериментальной площадки федерального или областного уровня, ресурсного или методического центра, а также заключения надзорных органов, подтверждающих отсутствие в учреждении нарушений в течение учебного года.

Далее за дело взялась конкурсная комиссия, которая, внимательно изучив предложенные документы, выбрала лидера. Абсолютным победителем был признан профессиональный лицей № 111 из Златоуста. Его коллективу присуждена премия имени В. П. Омельченко в размере 500 тысяч рублей. Диплом директор учреждения-победителя Вячеслав Анатольевич Тафинцев получит 18 августа из рук губернатора Челябинской области на областной конференции педагогических работников.

«Последние десять лет мы активно принимаем участие в этом конкурсе, пять раз занимали призовые места, из которых три раза — первые, — рассказывает директор профессионального лицея № 111 Вячеслав ТАФИНЦЕВ. — Поэтому победа в этом конкурсе не стала для нас неожиданностью. Скорее, она — закономерность: мы ведь внедряем современные образовательные технологии, много работаем, чтобы повышать качество обучения, не останавливаем учебный процесс ни на один день. Даже сейчас, летом, в наших мастерских проходят переобучение около 80 взрослых: мы сотрудничаем с центром занятости по программам профессиональной подготовки». По словам Вячеслава Анатольевича, участие в областных и региональных конкурсах повышает не только престижность учебного заведения, но и конкурентоспособность его выпускников, что в современных условиях играет важную роль при профессиональном становлении.

РУССКИЙ ЯЗЫК

Всем превед!

Или зачем российскому школьнику албанский язык

Эмма ВЫГУЗОВА

Молодежь ругали всегда — и в папирусах Древнего Египта, и в письмах и эссе древних греков можно встретить сетования на то, что «молодежь пошла не та», что утрачена прежняя чистота нравов. Ровно столько же живут рассуждения о гибели «великого и могучего» русского языка, который на самом деле и сейчас живее всех живых.

Особенно активно старались защитить язык от аббревиатур в 20–30 гг., от засилья иностранных слов в 90-е, с падением всех железных занавесов. «Новая угроза» языку в наше время — это, безусловно, Интернет. Всемирная паутина — это территория свободы. Над теми, кто пишет в блогах, живых журналах и на форумах, не стоит с указкой учительница русского языка. Поэтому получается как-то так: «Аффтар жжот!», «пацталом» и тому подобное.

Что это? Зачем это? Не надо падать в обморок, это очередная языковая игра. Называется «олбанский язык» — можно — «албанский», а еще — язык «падонкаф».

Выражение получило массовое распространение в Живом Журнале, когда американский пользователь шотландского происхождения из Такомы, город Вашингтон, округ Колумбия, увидев текст на русском языке, возмутился: почему на американском сайте кто-то пишет на «непонятном ему языке, и вообще, что это за язык». Другой пользователь назвал «неизвестный» язык албанским. В ответ понеслись отповеди чудаку, не знавшему о существовании русского языка.

Считается, что родоначальники «албанского» обитают в некоммерческой сети Фидонет. Созданная там конференция «Кащенко» жестоко высмеивала особо отличившихся грамотеев. Например, словцо «готичненько» родилось именно там, при высмеивании девушки, не в меру увлеченной мрачной культурой готов. Автор, чье мнение было воспринято «на ура», удостаивался одобрения «аффтар жжот!», а тот, чьи слова вызывали возмущение, получал окрик: «В Бобруйск, жывотнае!» Удивление выражалось словом «ватэтада», негодование — «убейсибяапстену», безвыходная ситуация получила определение «коттострофа» и т. д. Интернет-тусовка быстро освоила основные правила виртуального языка: как слышится, так и пишется («аццкий»); использованное в первом предложении киберслово во втором непременно должно быть написано по-другому («ничаго», «ничиво»). Были еще и слова, приближенные к нецензурной речи, но тут мы говорим не о них.

Основная особенность стиля «падонкаф» заключается в намеренном нарушении норм орфографии русского языка (ориентированных на этимологию) при сохранении графических принципов чтения и в общем той же фонетической последовательности. Из омофонических способов записи в данной позиции выбирается то, которое не соответствует орфографической норме — употребление *а* вместо безударного *о*, и наоборот, взаимозамена безударных *и, е* и *я, щц* или *ц* вместо *тс, тьс, дс,* также *жы* и *шы, чя* и *щя* вместо *жи* и *ши, ча* и *ща, щ* вместо *сч,* и наоборот, *йа, йо, йу* вместо начальных *я, ё, ю,* взаимозамена глухих и звонких на конце слова или перед глухими (кросафчег), причем вместо *ф* в этой позиции может употребляться *фф* (по образцу старой западноевропейской передачи фамилий вроде Smirnoff).

Распространено также слияние слов воедино без пробела (ржунимагу). Иными словами, это «антинорма», основанная на последовательном (или близком к таковому) отталкивании от существующего нормативного выбора написаний. Кроме того, реже используются средства, нарушающие графические принципы чтения: взаимозамена глухих и звонких не только на конце слова (дафай), а также твердых и мягких (например, медвед). Последние явления лексикализованы (связаны с конкретными словами). Из всего сказанного должно быть понятно, что язык «падонкаф» — не для недоучек, менять звонкие на глухие, удваивать, делать слияние — такие мыслительные операции требуют интеллекта.

В каких-то источниках два эти языка разделяются, где-то считаются одним сленгом. Опять предвижу возгласы: что это они как уголовники на особом языке разговаривают! Жаргон как у воришек! «Профессор, снимите очки-велосипед», — как говорил Маяковский. Посмотрите на жизнь шире. Албанский язык — это весело! Вспомните незабвенную Эллочку-людоедку с ее лексиконом из 30 слов, которыми она могла выразить практически любую мысль (Хамите, Хо-хо! Знаменито. Мрак. Жуть и т. д.). Этими словами можно было отвечать на любые вопросы. Что-то похожее — в албанском языке: гламурненько, убейся апстену, выпей йаду. А знаете, что означает «поцталом»? Вообще-то — под столом — это описание состояния опрокинутости и остолбенелости. Универсальный набор. Зачем? Это своего рода обмен кодовыми словечками. Так разговаривают в Интернете. Умеешь разговаривать на олбанском — свой, не умеешь — в Бобруйск, жывотнае!

Еще зачем? Так короче. Язык Интернета чем-то близок языку SMS. Там ведь вместо «сейчас» непременно напишут «щас», а вместо «что» — че, «приветствую всех» — «здрям». Такое сокращение позволяет сократить объем сообщения и сэкономить деньги. Также сокращают слова те, кто пользуется интернет-мессенджерами — программами для быстрого обмена сообщениями — ICQ (аська), Мейл-агент, Гуглток и им подобными. Там скорость переписки практически равна скорости устного разговора, сокращения и кодовые словечки очень кстати.

Надо ли учителю унывать? Не думаю. Не расстраивайтесь, ревностные ценители чистоты русского языка. «И это пройдет», — говорил царь Соломон. И проходит. Пик популярности «олбанского языка» пройден пару лет назад. Все знают кодовые словечки, и от этого уже не так гламурненько. Язык придумает что-то еще. Потому что он живой, как жизнь.

КАДРЫ

ДАЕШЬ МОЛОДЕЖЬ?

Старшеклассников становится меньше, вакансии закрываются

О будущем месте работы молодые люди задумываются еще в стенах вуза

Майя СОВЕНКО

Молодые специалисты не могут устроиться на работу в школу после окончания вуза — с такой проблемой обратились к министру образования Челябинской области Александру Кузнецову в онлайн-приемной выпускники педагогического вуза.

«Мне 20 лет, учусь на четвертом курсе ЧГПУ, — пишет одна из посетительниц этой приемной ВИКТОРИЯ. — Отработала в школе три года секретарем и хотела бы продолжить работу в качестве учителя, на что директор сказала: вакансий нет, так как она уже взяла человека из другой школы на то место, которое обещала мне. Пробовала обращаться в местное управление образования, но и там мне ничем не помогли. Призывы к молодежи идти работать в школу на деле для меня обернулись разочарованием. В школе, в которой я работаю, молодым специалистам, как я вижу, нет места. Только за последние несколько месяцев сократили несколько человек».

Как-то нелепо выглядит эта проблема на фоне бесконечных жалоб, что в школы не идут работать выпускники педвузов и средний возраст современного педагога превышает 45 лет. Проблема омоложения кадров, конечно, для школы стоит остро. Мы помним, как Дмитрий Медведев в Послании Федеральному Собранию постановил «проработать механизм привлечения перспективных выпускников вузов для работы в школах», а потом подписал указ о денежном поощрении лучших педагогов. Начиная с этого года, тысяча специалистов к Дню учителя будет получать премии по 200 тысяч рублей.

Казалось бы, сейчас молодежь хлынет радостным потоком в школы. Но не тут-то было! Спад рождаемости в непростые 90-е аукнулся в сытые 2000-е. Количество выпускников школ с каждым годом уменьшается, вузы вынуждены сокращать кадры, потому что учить становится некого. В школах ситуация примерно такая же: уменьшаются часы предмета на параллель, следовательно, уменьшается количество учителей, которые должны эти часы отвести. В некоторых школах, особенно в малых городах, количество классов в старшей параллели сократилось до одного, и то неполного, а значит, для преподавания, например, физики хватит теперь одного учителя вместо двух. Тут уже встает вопрос, что придется уволить кого-то, а не принять.

«Сейчас в школу молодому специалисту устроиться трудно, — говорит выпускница педагогического университета ИРИНА. — Из шести моих подруг, которые решили работать по профессии, только две нашли вакансию в школах — и то в поселках, откуда они сами родом. Я сама хочу идти в аспирантуру, но там тоже не все так просто: кому нужен ученый-преподаватель вуза, если университеты вынуждены снижать проходные баллы, чтобы набрать минимально возможное количество студентов?»

Чиновники считают, что ситуация в больших городах отличается от положения вещей в небольших. Дело в том, что молодые специалисты, окончив вуз, пытаются устроиться на работу в городские школы, и там уже существует конкурс. На селе же детей учить некому. Однако ректор Южного федерального университета Владислав ЗАХАРЕВИЧ опровергает это мнение и считает, что молодым учителям в сельских районах не всегда дают работать, и они уезжают в город. В своем интервью «Российской газете» он рассказал такую историю: «Когда министр образования и науки России Андрей Фурсенко встречался в Ростове со студентами ЮФУ, одна четверокурсница пединститута встала и сказала: «Я хочу работать учителем, но для меня в школе не нашлось места». Действительно, порой педагоги пенсионного возраста, особенно на селе, не торопятся уходить с работы, потому что не видят возможности прожить на маленькую пенсию, особенно если еще надо помогать детям и внукам. Поэтому и держатся за свое место».

В Министерстве образования Челябинской области видят проблему в другом. Челябинцы, получившие педагогическое образование, не стремятся работать в школах, так как могут найти более высокооплачиваемую работу, а выпускники родом из села хотят работать в крупном городе, но зарплата учителя, без выработки стажа и высокой категории, не позволяет им снимать квартиру.

В последнее время ситуация на рынке труда практически не изменилась. Ежегодно муниципалитеты подают в областное министерство информацию о вакансиях в школах на предстоящий учебный год. С 2007 года их количество колеблется в пределах 1 050–1 100 вакансий, и только перед 2009/10 учебным годом это число снизилось на 20 % — видимо, сказался эффект нацпроекта «Образование».

В режиме ожидания

В онлайн-приемной министр образования Александр КУЗНЕЦОВ успокаивает молодых педагогов: «Сейчас действительно идет сокращение кадров в связи с уменьшением численности школьников, особенно среднего звена, и принимать сотрудника без особой нужды, конечно же, не имеет смысла. Попробуйте самостоятельно поискать вакансию в учреждениях своего муниципалитета, походите по школам, предложите свои услуги. Через год начнется рост численности школьников, и педагоги будут более востребованы».

Получается, молодых специалистов просят подождать год-другой, пока кадровая проблема не решится сама собой: не начнется рост численности учеников в школах или кто-то из старых учителей не уйдет на заслуженный отдых. Но что делать выпускнику вуза в это время? Конечно, он будет искать работу в другом месте, раз в школе ему отказали. И надеяться на то, что через пару лет он оставит место, к которому прикипел, и уйдет в школу на более низкую зарплату (а она почти наверняка будет ниже), — глупо.

С похожей ситуацией столкнулись когда-то выпускники педуниверситета конца 90-х. «Я окончила вуз в тот год, когда учителям официально разрешили брать несколько ставок, — рассказывает выпускница ЧГПУ, а ныне — успешный бизнес-тренер НАТАЛЬЯ. — Пришла в школу, где меня обещали взять, — не берут. Говорят: ставки все разобраны преподавателями. Пошла в другую школу — отказ по той же причине. В третьей — от ворот поворот. Пришлось переучиваться, проходить компьютерные курсы и искать работу в другой сфере. В конце учебного года — звонок от директора одной из школ: «Наташа, приходи. Учителя в возрасте год поработали на две-три ставки, выдохлись, отказываются от часов». Но у меня уже есть другая работа, я вижу в ней свои перспективы. Да и чувство некоторой обиды осталось: сначала не нужна была, а потом — выручай».

Однако говорить, что выпускников педагогических университетов нынешнего и, наверное, даже следующего года система образования потеряла, — рано. Да, существует проблема перенасыщенности рынка некоторыми специальностями. Например, по области меньше всего вакансий по учителям русского языка и литературы, истории, биологии, а если говорить о дошкольном образовании, то будет очень трудно найти работу педагогам-психологам или педагогам-дефектологам. Зато по всей области остро ощущается дефицит учителей английского языка (204 вакансии), начальных классов (126 вакансий), физической культуры (82) и других предметов. Правда, в село молодежь ехать не хочет из-за низкой зарплаты и нерешенности жилищной проблемы. Зачастую жилье, которое предоставляют сельскому педагогу, далеко от идеала: удобства во дворе, нет газа и водопровода. Да и в деревенских школах ситуация не лучше.

«В этом году Министерство образования и науки России утвердило 25 вакансий в нашей области, которые проходят по программе федеральной поддержки молодых специалистов. Размер государственной поддержки выпускников педвузов, которые пойдут работать в школы, составляет 500 тысяч рублей (по 250 тысяч в 2010-м и 2011 годах)», — говорит сотрудник отдела кадров Министерства образования Челябинской области Марина БУРОВА.

Техносила на селе

Как пишет «Российская газета», самый дорогой для бюджета ученик — из глубинки. В Николаевске-на-Амуре один школьник обходится вдвое дороже, чем хабаровский, а в Охотском районе — втрое. Чтобы добраться до поселка Арка, где компактно проживают эвены, надо полтора часа ехать от райцентра Охотска на машине, а потом еще два — на моторке по морю или лететь вертолетом. В непогоду это путешествие может растянуться на дни. По этой причине приезжих кадров в национальном селе давно не ждут, обходятся доморощенными. Все 26 учителей, которые 1 сентября прошлого года пришли в среднюю школу Арки, закончили ее же. В новом учебном году здесь ожидают семь молодых специалистов, направленных от села по целевому обучению. В Челябинской области, конечно, нет таких труднодоступных районов, но ситуация поселка Арка близка многим южноуральским поселкам.

Однако из этой ситуации есть еще один выход — привлечение современных технологий. «В этом году в Хабаровском крае впервые на базе аркинской школы будет проведен эксперимент, в ходе которого обучать детей английскому языку начнут дистанционно, — заявили в Министерстве образования и науки России. — Если опыт будет удачным, внедрим «дистанционного учителя» в других отдаленных и северных школах».

Видимо, и поселкам Челябинской области стоит перенять эту методу, раз уж молодые педагоги не стремятся в деревню. Правда, получать образование по Интернету — недешевое удовольствие.

ДАТА

2 августа

В 1865 году в британском издательстве «Макмиллан» вышло первое издание книги Льюиса Кэрролла «Приключения Алисы в Стране чудес».

Проиллюстрировал книгу художник Джон Тенниэл, и до сих пор его иллюстрации считаются классическими.

В 1851 году в Крайст-Чёрч, один из наиболее аристократических колледжей при Оксфордском университете, поступил стеснительный 19-летний юноша Чарльз Лютвидж Доджсон. Он был левшой и немного заикался, потому что ему запрещали писать левой рукой. Однако Чарльз показывал недюжинные математические способности и после получения степени бакалавра выиграл конкурс на чтение математических лекций в Крайст-Чёрч. Он читал эти лекции в течение следующих 26 лет, они давали неплохой заработок.

В 1856 году в колледже появился новый декан Генри Лидделл, который приехал в Оксфорд вместе с женой, двумя сыновьями и тремя дочками. С младшей из них, Алисой, у Доджсона сразу завязалась дружба. Декан, видя, что сотрудник с радостью проводит время с его дочками, стал приглашать Чарльза на обеды и пикники. Однажды на лодочной прогулке 10-летняя Алиса Лидделл попросила своего учителя математики сочинить чудесную историю для нее и ее сестер Эдит и Лорины. Доджсон, которому и раньше приходилось рассказывать детям декана Лидделла сказки, с готовностью согласился. На этот раз он поведал сестрам о приключениях маленькой девочки в Подземной Стране, куда она попала, провалившись в нору Белого Кролика. Главная героиня очень напоминала саму Алису, а некоторые второстепенные персонажи — Лорину и Эдит. История так понравилась Алисе Лидделл, что она попросила учителя записать ее. Доджсон обещал, но все равно напоминать пришлось несколько раз. Когда Алиса приболела и не могла ходить в школу, учитель, наконец, выполнил ее просьбу и подарил ей рукопись, которая называлась «Приключения Алисы под землей». Дети пришли в восторг от сказки, а Генри Лидделл предложил Чарльзу опубликовать произведение. И вот летом 1865 года книга «Алиса в Стране чудес» увидела свет.

Вторая книга — «Алиса в Зазеркалье» — появилась шестью годами позже, в 1871 году. Обе сказки, которым уже более 100 лет, популярны и поныне, а рукописный экземпляр, который Доджсон подарил когда-то Алисе Лидделл, хранится в Британской Библиотеке.

По книгам Льюиса Кэрролла (такой псевдоним взял себе Доджсон, потому что не хотел, чтобы студенты знали о том, что серьезный профессор математики пишет сказки) снято несколько мультфильмов, телеспектаклей и художественных фильмов. Последний вышел в марте 2010 года, его режиссером был Тим Бертон, а роль Шляпника сыграл Джонни Депп.

Интересно, что режиссеры не очень любят историю про Алису в Зазеркалье. Экранизирована эта сказка была только в СССР режиссером Ефремом Пружанским. На Киевской киностудии научно-популярных фильмов было снято два мультфильма — «Алиса в Стране чудес» и «Алиса в Зазеркалье», роли в которых озвучивали такие известные актеры, как Марина Неелова (Алиса), Вячеслав Невинный (Белый Кролик), Рина Зеленая (Герцогиня), Татьяна Васильева (Червонная Королева), Александр Ширвиндт (Чеширский Кот) и другие.

ЛИКБЕЗ

Вторая часть Марлезонского балета

Откуда пошло это выражение?

«Марлезонский балет», или, как его еще называют, «Мермезонский балет» в переводе с французского означает «Балет об охоте на дроздов» (дословно «балет дроздования»). Сочинил и лично поставил это довольно скучное действо сам Людовик XIII в 1635 году. В основе сюжета, как нетрудно догадаться, лежит охота на дроздов, которая была любимым времяпрепровождением этого монарха. Балет состоял из 16 частей, десять из которых были неспешными и состояли сплошь из придворных этикетных форм — реверансов, поклонов и променадов. Марлезонский балет описан в XXII главе части первой романа «Три мушкетера» как арена развязки в интриге с алмазными подвесками королевы Анны.

Фраза же «Вторая часть марлезонского балета» появилась после фильма «Три мушкетера», где этот танец является разграничением действий. Первая его часть была вполне чинной-благородной, но когда Ля Шене объявил вторую часть марлезонского балета, на него сразу же упал д'Артаньян, торопившийся доставить королеве подвески. Поэтому «вторая часть марлезонского балета» стала синонимом беспорядка и бессмыслицы, подчеркивающей, собственно, саму суть представления. Также это выражение употребляется как сетование на нежелательное и зачастую ненужное продолжение какого-либо неприятного инцидента (необязательно неприятного, просто подчеркивается яркая эмоциональная нагрузка этого самого продолжения).

Выпускающий редактор
Т. В. Абрамова

Учредитель и издатель
ООО «Издательский центр «Взгляд»

Директор
Е. В. Дрибинский

Главный редактор
Ю. А. Калинина

ИЗДАТЕЛЬСТВО «ВЗГЛЯД»

ЭКСПЕРТНЫЙ СОВЕТ

А. И. Кузнецов, министр образования и науки Челябинской области
В. В. Садырин, первый заместитель министра образования и науки Челябинской области
В. М. Полетаева, заместитель министра образования и науки Челябинской области
Г. М. Казакова, заместитель министра образования и науки Челябинской области
Т. В. Абрамова, начальник управления общего образования и социальной поддержки детей Министерства образования и науки Челябинской области
Е. С. Комарова, начальник управления дошкольного образования Министерства образования и науки Челябинской области
Е. В. Дрибинский, директор издательского центра «Взгляд»
И. А. Иоголевич, директор Дворца пионеров и школьников им. Н. К. Крупской
Ю. В. Конников, председатель Челябинской областной организации профсоюза работников народного образования и науки РФ

• Газета зарегистрирована Управлением Федеральной службы по надзору за соблюдением законодательства в сфере массовых коммуникаций и охране культурного наследия по Уральскому федеральному округу; Рег. ПИ № ФС11-0277

• Отпечатано в ООО «Типография «Паритет», 454081, г. Челябинск, ул. Героев Танкограда, 20

• Сдано в печать 14.08.2010 по графику: 15-00, фактически: 15-00

• Печать офсетная

• Объем 6 п. л.

• Тираж 2 000 экз.

• Цена свободная

• Заказ № 1162

• **Телефоны редакции:** (351) 271-97-07, 261-10-87, 211-77-40

• **Адрес редакции и издателя:** 454048, г. Челябинск, ул. Худякова, 20

• **E-mail:** vzglyad@inbox.ru

• **www.icv-kniga.ru**

• **Подписной индекс** 54608